

UNIVERSITY OF CAMBRIDGE INTERNATIONAL EXAMINATIONS
International General Certificate of Secondary Education

MARK SCHEME for the May/June 2011 question paper
for the guidance of teachers

0503 FIRST LANGUAGE DUTCH

0503/01

Paper 1 (Reading), maximum raw mark 50

This mark scheme is published as an aid to teachers and candidates, to indicate the requirements of the examination. It shows the basis on which Examiners were instructed to award marks. It does not indicate the details of the discussions that took place at an Examiners' meeting before marking began, which would have considered the acceptability of alternative answers.

Mark schemes must be read in conjunction with the question papers and the report on the examination.

- Cambridge will not enter into discussions or correspondence in connection with these mark schemes.

Cambridge is publishing the mark schemes for the May/June 2011 question papers for most IGCSE, GCE Advanced Level and Advanced Subsidiary Level syllabuses and some Ordinary Level syllabuses.

| | | |
|--------|--------------------------------|----------|
| Page 2 | Mark Scheme: Teachers' version | Syllabus |
| | IGCSE – May/June 2011 | 0503 |

- 1 (a) Twee van de volgende antwoorden:
- (i) De nacht van de filosofie is erg populair.
 - (ii) Het tijdschrift 'Filosofie' krijgt steeds meer lezers.
 - (iii) Overall in Nederland kun je naar filosofische cafés.
 - (iv) Je kunt een individueel gesprek hebben op een filosofische manier.
 - (v) Je kunt een snelle afspraak maken met Socrates. [2]
- (b) (i) Mensen die willen weten wie ze (willen) zijn.
- (ii) Mensen die een concrete vraag willen beantwoorden.
(allow: mensen die liever alleen zijn: 1) [2]
- (c) (i) Het gaat bij therapie om het vinden van een oplossing voor de patiënt, maar bij een filosofisch consult leer je hoe je denkt.
- (ii) Bij therapie leef je mee met de patiënt, bij een filosofisch consult confronteer je. [2]
- (d) Keuze uit het volgende:
- (i) Ze wordt beschreven als iemand die rechte doorzee is en niet tegen kletspraatjes kan.
 - (ii) Ze 'beende' door de zaal, ze 'dwong'... tot nadenken'.
 - (iii) Haar uiterlijk: 'strak in het pak', 'strenge knot'.
(allow for 1 mark: voorbeeld van de vrouw in de zaal) [2]
- (e) Omdat Tromp op een negatieve manier samenvat wat de vrouw zegt en omdat ze de hele zaal erbij haalt. [2]
- (f) Het is moeilijk maar je leert ervan, dus je hebt er wat aan.
(Je kunt zien hoe iemand in elkaar zit.) [2]
- (g) Ze vindt dat niet voldoende. Ze denkt dat het beter is om te leren nadenken. [2]
- (h) De manier waarop we denken heeft invloed op hoe we dingen beleven. [2]
- (i) Mensen denken dat ze heel goed kunnen denken of juist niet, maar ze hebben nooit echt leren denken. [1]
- (j) Het kan confronterend zijn om echte vragen te stellen. Misschien wil je het antwoord wel niet weten. [1]
- (k) Ze probeert de schrijfster weer door te laten denken in plaats van het af te ronden. [2]

[20]

| | | |
|--------|--------------------------------|----------|
| Page 3 | Mark Scheme: Teachers' version | Syllabus |
| | IGCSE – May/June 2011 | 0503 |

Writing: Accuracy of Language

| | |
|---------------|---|
| 5 (Excellent) | Clear, carefully chosen language with complex syntax where appropriate. Var precise vocabulary. Hardly any or no technical errors. |
| 4 (Good) | Clear, appropriate language. Appropriate vocabulary. Few technical errors. |
| 3 (Adequate) | Language generally appropriate, but unsophisticated and generally simple syntax. Adequate vocabulary. Some technical errors. |
| 2 (Weak) | Unsophisticated language, not always appropriate. Very simple syntax with some clumsiness. Thin vocabulary. A number of technical errors. |
| 1 (Poor) | Thin, inappropriate use of language. Confused and obscure. Many errors. |

| | | |
|--------|--------------------------------|----------|
| Page 4 | Mark Scheme: Teachers' version | Syllabus |
| | IGCSE – May/June 2011 | 0503 |

2

- 15 marks are available for Reading: each relevant point extracted by the candidate from the text is ticked. A mark is awarded for each tick up to a maximum of 15 marks (see possible answers below).
- 10 marks are available for Writing (see tables below).

| tekst 1 | tekst 2 |
|--|--|
| <i>informatief, amuserend</i> [1] | <i>betogend, column, evt. amuserend</i> [1] |
| <i>mening schrijver minder belangrijk</i> [1] | <i>mening schrijver erg belangrijk</i> [1] |
| <i>filosofie in de praktijk in de samenleving, in de vorm van therapie om te leren nadenken.</i> [1] | <i>filosofie op de middelbare school ter voorbereiding op het leven in de samenleving.</i> [1] |
| <i>De schrijver / Minke Tromp is voor</i> [1] | <i>Maarten 't Hart is tegen</i> [1] |
| <i>filosofie is nuttig, denken over denken is belangrijk voor het gewone leven.</i> [1] | <i>filosofie is niet nuttig, je kan beter praktische vaardigheden leren.</i> [1] |
| <i>filosofie als actief proces</i> [1] | <i>filosofie als iets wat je ondergaat.</i> [1] |
| <i>keuzevrijheid en het is goed om vragen te leren stellen.</i> [1] | <i>keuzevrijheid / nadenken is onzin.</i> [1] |
| <i>geen kritische kanttekeningen</i> [1] | <i>alleen maar kritiek</i> [1] |
| <i>gericht op het gewone publiek</i> [1] | <i>gericht op schrijvers/filosofen</i> [1] |

Writing: Style and Organisation

| | |
|---------------|--|
| 5 (Excellent) | Excellent expression and focus with assured use of own words. Good summary style with orderly grouping of ideas; excellent linkage. Answer has sense of purpose. |
| 4 (Good) | Good expression in recognisable summary style. Attempts to focus and to group ideas; good linkage. |
| 3 (Adequate) | Satisfactory expression in own words. Reasonably concise with some sense of order. Occasional lapses of focus. |
| 2 (Weak) | Limited expression but mostly in own words. Some sense of order but little sense of summary. Tendency to lose focus (e.g. by including some anecdote); thread not always easy to follow. |
| 1 (Poor) | Expression just adequate; maybe list-like. Considerable lifting; repetitive. Much irrelevance. |

| | | |
|--------|--------------------------------|----------|
| Page 5 | Mark Scheme: Teachers' version | Syllabus |
| | IGCSE – May/June 2011 | 0503 |

Writing: Accuracy of Language

| | |
|---------------|--|
| 5 (Excellent) | Clear, carefully chosen language with complex syntax where appropriate. Varied precise vocabulary. Hardly any or no technical errors. |
| 4 (Good) | Clear, appropriate language. Appropriate vocabulary. Few technical errors. |
| 3 (Adequate) | Language generally appropriate, but unsophisticated and generally simple syntax. Adequate vocabulary. Some technical errors. |
| 2 (Weak) | Unsophisticated language, not always appropriate. <i>Very</i> simple syntax with some clumsiness. Thin vocabulary. A number of technical errors. |
| 1 (Poor) | Thin, inappropriate use of language. Confused and obscure. Many errors. |