



**Cambridge International Examinations**  
Cambridge International General Certificate of Secondary Education

---

**FIRST LANGUAGE DUTCH**

**0503/01**

Paper 1 Reading

**May/June 2016**

MARK SCHEME

Maximum Mark: 50

---

**Published**

This mark scheme is published as an aid to teachers and candidates, to indicate the requirements of the examination. It shows the basis on which Examiners were instructed to award marks. It does not indicate the details of the discussions that took place at an Examiners' meeting before marking began, which would have considered the acceptability of alternative answers.

Mark schemes should be read in conjunction with the question paper and the Principal Examiner Report for Teachers.

Cambridge will not enter into discussions about these mark schemes.

Cambridge is publishing the mark schemes for the May/June 2016 series for most Cambridge IGCSE<sup>®</sup>, Cambridge International A and AS Level components and some Cambridge O Level components.

Page 2	Mark Scheme	Syllabus	Paper
	Cambridge IGCSE – May/June 2016	0503	01

- 1 (a) De kolen zijn onbruikbaar om door de supermarkt verkocht te worden [1] omdat ze zijn verkleurd [1]. [2]
- (b) Vroeger werd er geraapt door arme vrouwen en kinderen [1]. Op die manier konden ze eten [1]. Nu wordt het voedsel geraapt omdat mensen het zonde vinden dat het wordt weggegooid [1]. Het voedsel is niet voor eigen gebruik maar voor bv. voedselbanken of om geld voor goede doelen in te zamelen [1]. [4]
- (c) De mensen die in steden voedsel zoeken, hebben niets. Het zijn daklozen of vluchtelingen [1]. Zij gebruiken het eten wel zelf (ze lijken op de armen van vroeger) [1]. [2]
- (d) Het voedsel was tegelijk rijp [1] en ze konden het voedsel niet gemakkelijk bewaren [1]. [2]
- (e) Strenge regels waaraan het voedsel moet voldoen, waardoor we veel goed voedsel weg moeten gooien. [1]
- (f) De fabriek kan de kapjes niet gebruiken omdat ze sandwiches die kapjes bevatten niet kunnen verkopen. [1]
- (g) Al dat weggegooide brood is wel eerst gemaakt en daarvoor is land gebruikt om graan te verbouwen [1]. Mensen (en machines) hebben ook hard gewerkt (veel energie gebruikt) om van het graan brood te maken [1]. [2]
- (h) In ontwikkelingslanden hebben mensen niet de middelen om de oogst te redden of snel genoeg naar de consumenten te brengen [1]. In het rijke westen zijn die middelen er wel, maar is de samenleving te kieskeurig [1]. [2]
- (i) Omdat we ons moeilijk voor kunnen stellen dat we zuinig moeten zijn als we zoveel hebben. [1]
- (j) We kopen te veel en gooien te veel weg./Je verspilt geld/je verspilt energie. [1]
- (k) (Eigen antwoord, beargumenteerd met informatie uit de tekst). Het verhaal eindigt optimistisch [1], want hij zegt dat we nu iets tegen verspilling kunnen doen [1]. [2]

<b>Page 3</b>	<b>Mark Scheme</b>	<b>Syllabus</b>	<b>Paper</b>
	<b>Cambridge IGCSE – May/June 2016</b>	<b>0503</b>	<b>01</b>

**Writing: Accuracy of Language**

<b>5 (Excellent)</b>	Clear, carefully chosen language with complex syntax where appropriate. Varied, precise vocabulary. Hardly any or no technical errors.
<b>4 (Good)</b>	Clear, appropriate language. Appropriate vocabulary. Few technical errors.
<b>3 (Adequate)</b>	Language generally appropriate, but unsophisticated and generally simple syntax. Adequate vocabulary. Some technical errors.
<b>2 (Weak)</b>	Unsophisticated language, not always appropriate. Very simple syntax with some clumsiness. Thin vocabulary. A number of technical errors.
<b>1 (Poor)</b>	Thin, inappropriate use of language. Confused and obscure. Many errors.

**[Total = 20 for Content + 5 for Language = 25]**

<b>Page 4</b>	<b>Mark Scheme</b>	<b>Syllabus</b>	<b>Paper</b>
	<b>Cambridge IGCSE – May/June 2016</b>	<b>0503</b>	<b>01</b>

- 2 Possible content points are listed below. The list is not exhaustive and other relevant points may be accepted.

<b>Tekst 1</b>	<b>Tekst 2</b>
onderwerp: voedselverspilling	onderwerp: actie van een persoon tegen voedselverspilling
vertelt over de mensen die het overgebleven eten ophalen	Hoofdpersoon realiseert zich door persoonlijke ervaring hoeveel goed voedsel wordt weggegooid.
legt uit over wat er met die kilo's nog te gebruiken eten gebeurt	Hoofdpersoon neemt actie
praat over armoede	hoofdpersoon komt met handige tips voor het individu
heeft het over de problemen bij overvloed	is een persoonlijk blog
gaat over het verschil tussen vroeger en nu	stijl is alledaags (korte zinnen)
de tekst is optimistisch van aard. We kunnen wat doen.	hoofdpersoon is begonnen met de oplossing
is een informatief artikel	
stijl is informatief en literair	
schrijver stelt oplossingen voor voor maatschappij en individu	schrijver werkt aan oplossing voor zichzelf

**[Total Content = 15]**

### **Writing: Style and Organisation**

<b>5 (Excellent)</b>	Excellent expression and focus with assured use of own words. Good summary style with orderly grouping of ideas; excellent linkage. Answer has sense of purpose.
<b>4 (Good)</b>	Good expression in recognisable summary style. Attempts to focus and to group ideas; good linkage.
<b>3 (Adequate)</b>	Satisfactory expression in own words. Reasonably concise with some sense of order. Occasional lapses of focus.
<b>2 (Weak)</b>	Limited expression but mostly in own words. Some sense of order but little sense of summary. Tendency to lose focus (e.g. by including some anecdote); thread not always easy to follow.
<b>1 (Poor)</b>	Expression just adequate; maybe list-like. Considerable lifting, repetitive. Much irrelevance.

<b>Page 5</b>	<b>Mark Scheme</b>	<b>Syllabus</b>	<b>Paper</b>
	<b>Cambridge IGCSE – May/June 2016</b>	<b>0503</b>	<b>01</b>

**Writing: Accuracy of Language**

<b>5 (Excellent)</b>	Clear, carefully chosen language with complex syntax where appropriate. Varied, precise vocabulary. Hardly any or not technical errors.
<b>4 (Good)</b>	Clear, appropriate language. Appropriate vocabulary. Few technical errors.
<b>3 (Adequate)</b>	Language generally appropriate, but unsophisticated and generally simple syntax. Adequate vocabulary. Some technical errors.
<b>2 (Weak)</b>	Unsophisticated language, not always appropriate. Very simple syntax with some clumsiness. Thin vocabulary. A number of technical errors.
<b>1 (Poor)</b>	Thin, inappropriate use of language. Confused and obscure. Many errors.

[Total Language = 10]

[Total = 15 for Content + 10 for Language = 25]