



Cambridge IGCSE™

FIRST LANGUAGE KOREAN

0521/11

Paper 1 Reading

May/June 2020

MARK SCHEME

Maximum Mark: 50

Published

Students did not sit exam papers in the June 2020 series due to the Covid-19 global pandemic.

This mark scheme is published to support teachers and students and should be read together with the question paper. It shows the requirements of the exam. The answer column of the mark scheme shows the proposed basis on which Examiners would award marks for this exam. Where appropriate, this column also provides the most likely acceptable alternative responses expected from students. Examiners usually review the mark scheme after they have seen student responses and update the mark scheme if appropriate. In the June series, Examiners were unable to consider the acceptability of alternative responses, as there were no student responses to consider.

Mark schemes should usually be read together with the Principal Examiner Report for Teachers. However, because students did not sit exam papers, there is no Principal Examiner Report for Teachers for the June 2020 series.

Cambridge International will not enter into discussions about these mark schemes.

Cambridge International is publishing the mark schemes for the June 2020 series for most Cambridge IGCSE™ and Cambridge International A & AS Level components, and some Cambridge O Level components.

This document consists of 7 printed pages.

Generic Marking Principles

These general marking principles must be applied by all examiners when marking candidate answers. They should be applied alongside the specific content of the mark scheme or generic level descriptors for a question. Each question paper and mark scheme will also comply with these marking principles.

GENERIC MARKING PRINCIPLE 1:

Marks must be awarded in line with:

- the specific content of the mark scheme or the generic level descriptors for the question
- the specific skills defined in the mark scheme or in the generic level descriptors for the question
- the standard of response required by a candidate as exemplified by the standardisation scripts.

GENERIC MARKING PRINCIPLE 2:

Marks awarded are always **whole marks** (not half marks, or other fractions).

GENERIC MARKING PRINCIPLE 3:

Marks must be awarded **positively**:

- marks are awarded for correct/valid answers, as defined in the mark scheme. However, credit is given for valid answers which go beyond the scope of the syllabus and mark scheme, referring to your Team Leader as appropriate
- marks are awarded when candidates clearly demonstrate what they know and can do
- marks are not deducted for errors
- marks are not deducted for omissions
- answers should only be judged on the quality of spelling, punctuation and grammar when these features are specifically assessed by the question as indicated by the mark scheme. The meaning, however, should be unambiguous.

GENERIC MARKING PRINCIPLE 4:

Rules must be applied consistently e.g. in situations where candidates have not followed instructions or in the application of generic level descriptors.

GENERIC MARKING PRINCIPLE 5:

Marks should be awarded using the full range of marks defined in the mark scheme for the question (however; the use of the full mark range may be limited according to the quality of the candidate responses seen).

GENERIC MARKING PRINCIPLE 6:

Marks awarded are based solely on the requirements as defined in the mark scheme. Marks should not be awarded with grade thresholds or grade descriptors in mind.

Annotations available on Scoris

Annotation	Meaning
tick	correct
cross	incorrect
^	omission
BOD	benefit of the doubt
NBOD	not benefit of the doubt
HA	harmless addition
IR	irrelevant
INVL	invalidates
/	to show the end of a word count
highlight	
REP	repetition

Please remember that schools can request copies of their scripts and will see your annotations. Therefore please ensure you use them only when appropriate and can be justified by the mark scheme. Take particular care with the cross annotation.

Question	Answer	Marks
Section 1		
20 content marks		
5 language marks		
<p>First mark all the sub-questions for content. Enter a mark for each sub-question. You do not need to put a tick next to each point awarded if the answer clearly answers the question. If you have to weigh up whether an answer or part of an answer is worthy of the mark, use the relevant annotation from the list on page 2 to explain your decision (Benefit of the Doubt, Invalidation, etc.).</p>		
1(a)	(여유, 인간 존중, 넉찍한 공간과 같은) 다른 가치들의 희생으로 얻어지기 때문	1
1(b)	천편일률	1
1(c)	장점 - 아무 데서나 전화를 걸 수 있다 or 통화가 가능하다 (1) 단점 - 유선 전화보다 안정성이나 통화 품질이 떨어진다 (1)	2
1(d)	<ul style="list-style-type: none"> • 글자 크기의 다양함/섬세함 (1) • 폰트의 다양함 (1) • 그림이나 도형과 글을 자유롭게 섞어 사용할 수 있기 때문에 (1) 	3
1(e)	<ul style="list-style-type: none"> • 친필 - 손으로 쓰는 이들이 정말 부러울 때는 이럴 때다 or 김훈 선생을 부러워하게 된다 or 얼마나 가볍고 간단하다 (1) • 타이핑 - 마음속 깊은 곳에서는 자연스레 이 쇠덩어리에 대한 회의가 꾸물거리며 솟아오른다 or 손으로 쓰기에는 이미 어쩔 수 없는 지경에 이른 것이다 or 컴퓨터 없이는 글을 쓸 수 없는 나와 같은 경우는 그런 사치를 누릴 수 없다 (1) 	2
1(f)	<ul style="list-style-type: none"> • 글을 쓰러 갈 때 특별한 준비/장비(노트북 컴퓨터, 배터리, 어댑터, 전원 연결선, 마우스, 키보드, 프로그램 CD 등) 없이 빈손으로 떠나는 것 (1) • 가지고 다니기 편하다 or 가볍고 간단하다 (1) • 기계/기술적인 문제 (예: 컴퓨터 오류, 컴퓨터 프로그램 등)를 걱정할 필요가 없다 (1) • 인쇄/프린트해야 하는 번거로움이 없다 (1) 	4
1(g)	<ul style="list-style-type: none"> • 쇠덩어리: 컴퓨터 (1) • 가지고 다니기 무겁고 추가 장비가 필요한 등 여러 가지 불편한 점이 많고 (1) • 컴퓨터로 소설을 쓴다고 해서 빨리 쓴다는 보장도 없는 등 특별히 유용하지 않음 (1) 	3

Question	Answer	Marks
1(h)	이미 컴퓨터 타이핑/컴퓨터의 장점에 너무 익숙해졌기 때문에 타이핑의 단점/불편함을 알아도 손으로 쓰기(친필)를 할 수 없다/ 타이핑을 계속 할 수밖에 없다	1
1(i)	<ul style="list-style-type: none"> • 매니저의 죄 - 전화 모뎀만 쓸 수 있는 호텔에서 일하는 죄 (1) • 점원의 죄 - 쓰는 사람도 없는 전화 모뎀을 팔지 않는 죄 or 전화 모뎀이 없는 가게에서 일하는 죄(1) • 내 죄 - 전화 모뎀이 없는 컴퓨터를 가지고 있는 죄 (1) 	3

Then give up to 5 marks for Accuracy (a holistic mark for Section 1).

5 (Excellent)	Clear, carefully chosen language with complex syntax where appropriate. Varied, precise vocabulary. Hardly any or no technical errors.
4 (Good)	Clear, appropriate language. Appropriate vocabulary. Few technical errors.
3 (Adequate)	Language generally appropriate, but unsophisticated and generally simple syntax. Adequate vocabulary. Some technical errors.
2 (Weak)	Unsophisticated language, not always appropriate. Very simple syntax with some clumsiness. Thin vocabulary. A number of technical errors.
1 (Poor)	Thin, inappropriate use of language. Confused and obscure. Many errors.

Question	Answer	Marks												
<p>Section 2</p> <p>15 content marks</p> <p>5 marks for Style & Organisation</p> <p>5 marks for Accuracy of Language</p> <p>First mark the content points. Use the green tick in the body of the answer to show where you are awarding marks. Award a mark out of 15.</p>														
2	<p>Possible content points are listed below. The list is not exhaustive and other relevant points may be accepted.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Text A</th> <th>Text B</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 2005년 현재 기술 발달에 대해 부정적 • 특히 기술 발전을 ‘발전’이 아닌 ‘다른 가치들-여유, 인간의 존엄, 널찍한 공간 등-을 희생하는 가운데 얻어지는 일종의 기형’이라고 표현하며 기술 발전에 대한 회의를 보임 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 1985년에 미래(서기 2000년)의 기술 발달에 대한 기대, 긍정적 </td> </tr> <tr> <td>교통</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 빠르다는 비행기의 장점보다는 좁은 공간, 복잡한 탑승 절차, 불편일뜰적인 기내식 등의 단점을 더 강조 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 2000년에 달리는 빠른 기차에 대한 동경 • 1985년 (새마을호) 기차의 느린 속도에 대한 불만/경시 • 교통수단의 고속화로 인하여 생기게 될 생활의 긍정적 변화 (예: 전국의 오전 생활권, 세계 일일생활권)에 대한 기대 </td> </tr> <tr> <td>통신</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 휴대폰의 장점보다는 단점이 많음을 비판 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 국제 TV 전화 등의 통신 발달로 지구촌 시대가 올 것이라는 기대 </td> </tr> </tbody> </table>		Text A	Text B		<ul style="list-style-type: none"> • 2005년 현재 기술 발달에 대해 부정적 • 특히 기술 발전을 ‘발전’이 아닌 ‘다른 가치들-여유, 인간의 존엄, 널찍한 공간 등-을 희생하는 가운데 얻어지는 일종의 기형’이라고 표현하며 기술 발전에 대한 회의를 보임 	<ul style="list-style-type: none"> • 1985년에 미래(서기 2000년)의 기술 발달에 대한 기대, 긍정적 	교통	<ul style="list-style-type: none"> • 빠르다는 비행기의 장점보다는 좁은 공간, 복잡한 탑승 절차, 불편일뜰적인 기내식 등의 단점을 더 강조 	<ul style="list-style-type: none"> • 2000년에 달리는 빠른 기차에 대한 동경 • 1985년 (새마을호) 기차의 느린 속도에 대한 불만/경시 • 교통수단의 고속화로 인하여 생기게 될 생활의 긍정적 변화 (예: 전국의 오전 생활권, 세계 일일생활권)에 대한 기대 	통신	<ul style="list-style-type: none"> • 휴대폰의 장점보다는 단점이 많음을 비판 	<ul style="list-style-type: none"> • 국제 TV 전화 등의 통신 발달로 지구촌 시대가 올 것이라는 기대 	15
	Text A	Text B												
	<ul style="list-style-type: none"> • 2005년 현재 기술 발달에 대해 부정적 • 특히 기술 발전을 ‘발전’이 아닌 ‘다른 가치들-여유, 인간의 존엄, 널찍한 공간 등-을 희생하는 가운데 얻어지는 일종의 기형’이라고 표현하며 기술 발전에 대한 회의를 보임 	<ul style="list-style-type: none"> • 1985년에 미래(서기 2000년)의 기술 발달에 대한 기대, 긍정적 												
교통	<ul style="list-style-type: none"> • 빠르다는 비행기의 장점보다는 좁은 공간, 복잡한 탑승 절차, 불편일뜰적인 기내식 등의 단점을 더 강조 	<ul style="list-style-type: none"> • 2000년에 달리는 빠른 기차에 대한 동경 • 1985년 (새마을호) 기차의 느린 속도에 대한 불만/경시 • 교통수단의 고속화로 인하여 생기게 될 생활의 긍정적 변화 (예: 전국의 오전 생활권, 세계 일일생활권)에 대한 기대 												
통신	<ul style="list-style-type: none"> • 휴대폰의 장점보다는 단점이 많음을 비판 	<ul style="list-style-type: none"> • 국제 TV 전화 등의 통신 발달로 지구촌 시대가 올 것이라는 기대 												

Question	Answer		Marks
2	<p style="text-align: center;">Text A</p> <p>컴퓨터</p> <ul style="list-style-type: none"> • 컴퓨터 타이핑의 장점 (예: 편집이 쉽다, 저장 가능, 빠르다, 전송이 쉽다, 편리함)보다는 타이핑으로 인해 잃어버린 것들(예: 다양함, 섬세함, 전달력, 작가의 정서)에 대한 아쉬움을 더 강조 • 편리함에 익숙해져서 어쩔 수 없이 컴퓨터 (타이핑)를 써야 하는 것에 대한 회의, 포기, 안타까움, 아쉬움 • 친필의 장점(예: 다양함, 섬세함, 정서 전달력, 개성, 휴대하기 편리함)에 대한 동경, 부러움, 아쉬움 표현 	<p style="text-align: center;">Text B</p> <ul style="list-style-type: none"> • 컴퓨터의 보급과 사용에 대한 기대와 희망, 환상 • 특히 ‘컴퓨터는 인간의 가장 충실한 반려’, ‘주인을 위해 봉사’, ‘꿈 같은 이야기’ 등의 표현을 통해 컴퓨터의 긍정적인 역할을 강조 • 출판 분야에 도입될 신기술에 대한 기대 	