

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/11

Reading Passage (Core)

Ideas principales

- Responder cada pregunta con suficiente análisis para asegurarse de obtener la puntuación máxima.
- Contestar todas las preguntas.
- Las respuestas a la Pregunta 2 deben estar basadas en deducciones hechas a partir del fragmento y cubrir los puntos indicados en la pregunta.
- Utilizar ortografía correcta y organización textual cuidada.

Comentarios generales

Los candidatos de esta convocatoria han demostrado un claro entendimiento de este examen y la presentación ha sido en la mayor parte de los casos excelente.

Los candidatos que obtuvieron las mejores calificaciones analizaron las expresiones indicadas utilizando sus propias palabras. Asimismo, mostraron una clara comprensión del texto.

Comentarios de cada pregunta

Los candidatos contestaron todas las preguntas y en su mayor parte mostraron la capacidad de mostrar comprensión del texto. Las mejores respuestas indicaron la habilidad de hacer deducciones basadas en el lenguaje utilizado en el texto.

Pregunta 1

- (a) Las respuestas debían indicar que Souto solo conocía cómo ir de la estación al estadio y parecía desconocer otras zonas de la ciudad. Algunas respuestas se limitaron a copiar “apenas conocía el trayecto de la estación al campo de San Mamés”.
- (b) Se esperaba que las respuestas analizaran la expresión ‘misión sagrada’ con referencia a los aficionados del fútbol y su asistencia a los partidos de fútbol todos los domingos. Las mejores respuestas exploraron la idea de la asistencia al partido de fútbol como si de una obligación se tratara, tal y como puede ser asistir a una celebración religiosa o ritual. Muchos candidatos también indicaron que se trataba de algo muy importante para los aficionados al fútbol. Las respuestas que no obtuvieron ninguna puntuación se limitaron a copiar la frase del texto o a parafrasear la misma, ya que no demostraban comprensión: “había durante el trayecto al campo de fútbol la peregrinación de fieles de las cercanías imbuidos de su misión sagrada”. Respuestas tales como “debido a la peregrinación de fieles imbuidos de su misión sagrada” no explicaban la metáfora usada en el texto. Otras indicaron falta de comprensión si solo indicaban que “Souto no conocía el camino”. También hubo algunas respuestas que se limitaron a copiar “a esas hora las sombras se alargaban”. Los candidatos deben comprender que copiar extractos del texto no constituye una respuesta en la mayoría de los casos.
- (c) La mayoría de las respuestas indicaron que los marinos británicos introdujeron el fútbol en Bilbao cuando jugaban en su tiempo libre en Bilbao. De nuevo los mejores candidatos demostraron la capacidad de llegar a esta conclusión y explicarla en sus propias palabras. Otras respuestas se limitaron a copiar frases del texto: “porque tenían la campa en Bilbao”.
- (d) Se esperaba que las respuestas dedujeran que el guardia intuía que Souto iba a ser el nuevo futbolista del equipo y que por lo tanto hablarían del nuevo fichaje en la prensa. Esta deducción está basada en lo que se puede inferir del texto.

- (e) En esta pregunta los candidatos tenían que extraer dos detalles del lugar donde tuvo lugar la entrevista con Souto. Las mejores respuestas indicaron que había un reloj, un butacón o un sofá grande. Los candidatos que copiaron extractos del texto no lograron entender el lenguaje metafórico del mismo al decir que había un féretro.
- (f) La mayoría de los candidatos entendieron que los directivos querían que Souto se integrara en el club, como si este fuera una familia, y que por eso se interesan en su vida personal.
- (g) La mayoría de las respuestas resumieron que la prueba consistía en hacer a los jugadores bajar las escaleras de madera del estadio con las botas de fútbol puestas. Algunas respuestas no fueron lo suficientemente específicas: “cómo anda del vestuario al campo”.
- (h) Muchas respuestas analizaron tan solo una parte de la expresión: “se disipó la niebla” e indicaron que Souto llegó a comprender cómo eran los directivos. Muchas olvidaron analizar “los vio limpios de lustres”, lo cual hace referencia a que Souto pudo ver más allá de la apariencia elegante o cuidada de los mismos. Otras respuestas que no indicaron comprensión fueron “que la niebla se había disipado y él pudo ver a los directivos del club sentados con sus lujos”. Otras hicieron deducciones que no resultaron válidas “todo se calmó y ellos se retiraron”.
- (i) Las deducciones que pudo hacer Souto se refieren a que los directivos no saben mucho de fútbol, y consideran esto como una ayuda para sus negocios privados. Parafrasear el texto no indicó comprensión del mismo: “tiene otra perspectiva de los directivos ya que menciona la frase ‘en esos puestos no caben los pobres”.
- (j) Se recomienda en este tipo de preguntas que los candidatos analicen las frases, comparaciones o metáforas en cuestión, más allá del simple parafraseo.
- (i) Gran número de respuestas indicaron que el sonido fue muy fuerte y sorprendió a Souto. Otras respuestas deberían haber sido más específicas: “Hace referencia al sonido del timbre”.
- (ii) Muchas respuestas debieron ir más allá de reutilizar ‘verborrea’ en las mismas. Esta frase indica que los directivos hablaban mucho con la intención de persuadir y convencer a alguien, como si quisieran vender algo a Souto. Como en la anterior pregunta, algunas respuestas no analizaron lo suficientemente en detalle: “que todos los vendedores tienen algo en común”. Hubo numerosas malinterpretaciones de verborrea como si se refiriera a ‘las características físicas de los vendedores’.
- (iii) Los mejores candidatos analizaron la metáfora adecuadamente y explicaron que Souto comenzó a hablar de su familia porque era un tema del que se sentía seguro. Muchos otros no profundizaron en el lenguaje metafórico e interpretaron que Souto realmente pertenecía a una tribu y comenzó en ese instante a comportarse como la comunidad de donde provenía, o bien que ‘se mantuvo en una posición la cual sus ancestros poseían”.
- (k) En este tipo de pregunta los candidatos tienen que hacer un resumen sobre la información que se puede extraer, en este caso, acerca de Souto. Para obtener la máxima puntuación se debían ofrecer siete detalles. Se puede decir que Souto no conocía Bilbao, que es un buen jugador de fútbol, que es un muy buen observador al saber analizar las intenciones de los directivos, que conoce la historia del Athletic a fondo, y que despierta en él una gran pasión. Es importante que los candidatos se fijen en el total de la máxima puntuación porque como en este caso el detalle que se espera en la pregunta viene indicado en la puntuación. Por otro lado, hay que resaltar que los candidatos que podrían haber completado esta tarea, pero no se esforzaron en dar siete ideas diferentes respecto a la información que se puede obtener sobre Souto, limitaron sus posibilidades de obtener la máxima puntuación.

Pregunta 2

Los candidatos entendieron bien la tarea y escribieron en su mayoría un diálogo entre los directivos. La mayor parte de las respuestas cubrieron los tres puntos indicados en la pregunta y eso conllevó unas buenas calificaciones. Las mejores respuestas mostraron un alto grado de comprensión del texto así como una buena interiorización de toda la información recogida en el mismo, que a su vez supieron utilizar en el diálogo entre los directivos.

La utilización adecuada de signos de interrogación y exclamación al principio de las oraciones ha mejorado progresivamente con respecto a convocatorias anteriores. Todavía se debe mejorar el uso de acentuación. En algunos casos la falta de acentos impedía una expresión clara: "cuando entro me di cuenta que tiene potencial". Finalmente todavía se debe mejorar la ortografía del verbo 'haber' en los diferentes tiempos verbales.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/12

Reading Passage (Core)

Ideas principales

- Responder cada pregunta con suficiente análisis para asegurarse de obtener la puntuación máxima.
- Contestar todas las preguntas.
- Las respuestas a la Pregunta 2 deben estar basadas en deducciones hechas a partir del fragmento y cubrir los puntos indicados en la pregunta.
- Utilizar ortografía correcta y organización textual cuidada.

Comentarios generales

Los candidatos de esta convocatoria han demostrado un claro entendimiento de este examen y la presentación ha sido en la mayor parte de los casos excelente.

Los candidatos que obtuvieron las mejores calificaciones analizaron las expresiones indicadas utilizando sus propias palabras. Asimismo, mostraron una clara comprensión del texto.

Comentarios de cada pregunta

Los candidatos contestaron todas las preguntas y en su mayor parte mostraron la capacidad de mostrar comprensión del texto. Las mejores respuestas indicaron la habilidad de hacer deducciones basadas en el lenguaje utilizado en el texto.

Pregunta 1

- (a) Las respuestas debían indicar que Souto solo conocía cómo ir de la estación al estadio y parecía desconocer otras zonas de la ciudad. Algunas respuestas se limitaron a copiar “apenas conocía el trayecto de la estación al campo de San Mamés”.
- (b) Se esperaba que las respuestas analizaran la expresión ‘misión sagrada’ con referencia a los aficionados del fútbol y su asistencia a los partidos de fútbol todos los domingos. Las mejores respuestas exploraron la idea de la asistencia al partido de fútbol como si de una obligación se tratara, tal y como puede ser asistir a una celebración religiosa o ritual. Muchos candidatos también indicaron que se trataba de algo muy importante para los aficionados al fútbol. Las respuestas que no obtuvieron ninguna puntuación se limitaron a copiar la frase del texto o a parafrasear la misma, ya que no demostraban comprensión: “había durante el trayecto al campo de fútbol la peregrinación de fieles de las cercanías imbuidos de su misión sagrada”. Respuestas tales como “debido a la peregrinación de fieles imbuidos de su misión sagrada” no explicaban la metáfora usada en el texto. Otras indicaron falta de comprensión si solo indicaban que “Souto no conocía el camino”. También hubo algunas respuestas que se limitaron a copiar “a esas hora las sombras se alargaban”. Los candidatos deben comprender que copiar extractos del texto no constituye una respuesta en la mayoría de los casos.
- (c) La mayoría de las respuestas indicaron que los marinos británicos introdujeron el fútbol en Bilbao cuando jugaban en su tiempo libre en Bilbao. De nuevo los mejores candidatos demostraron la capacidad de llegar a esta conclusión y explicarla en sus propias palabras. Otras respuestas se limitaron a copiar frases del texto: “porque tenían la campa en Bilbao”.
- (d) Se esperaba que las respuestas dedujeran que el guardia intuía que Souto iba a ser el nuevo futbolista del equipo y que por lo tanto hablarían del nuevo fichaje en la prensa. Esta deducción está basada en lo que se puede inferir del texto.

- (e) En esta pregunta los candidatos tenían que extraer dos detalles del lugar donde tuvo lugar la entrevista con Souto. Las mejores respuestas indicaron que había un reloj, un butacón o un sofá grande. Los candidatos que copiaron extractos del texto no lograron entender el lenguaje metafórico del mismo al decir que había un féretro.
- (f) La mayoría de los candidatos entendieron que los directivos querían que Souto se integrara en el club, como si este fuera una familia, y que por eso se interesan en su vida personal.
- (g) La mayoría de las respuestas resumieron que la prueba consistía en hacer a los jugadores bajar las escaleras de madera del estadio con las botas de fútbol puestas. Algunas respuestas no fueron lo suficientemente específicas: “cómo anda del vestuario al campo”.
- (h) Muchas respuestas analizaron tan solo una parte de la expresión: “se disipó la niebla” e indicaron que Souto llegó a comprender cómo eran los directivos. Muchas olvidaron analizar “los vio limpios de lustres”, lo cual hace referencia a que Souto pudo ver más allá de la apariencia elegante o cuidada de los mismos. Otras respuestas que no indicaron comprensión fueron “que la niebla se había disipado y él pudo ver a los directivos del club sentados con sus lujos”. Otras hicieron deducciones que no resultaron válidas “todo se calmó y ellos se retiraron”.
- (i) Las deducciones que pudo hacer Souto se refieren a que los directivos no saben mucho de fútbol, y consideran esto como una ayuda para sus negocios privados. Parafrasear el texto no indicó comprensión del mismo: “tiene otra perspectiva de los directivos ya que menciona la frase ‘en esos puestos no caben los pobres’”.
- (j) Se recomienda en este tipo de preguntas que los candidatos analicen las frases, comparaciones o metáforas en cuestión, más allá del simple parafraseo.
- (i) Gran número de respuestas indicaron que el sonido fue muy fuerte y sorprendió a Souto. Otras respuestas deberían haber sido más específicas: “Hace referencia al sonido del timbre”.
- (ii) Muchas respuestas debieron ir más allá de reutilizar ‘verborrea’ en las mismas. Esta frase indica que los directivos hablaban mucho con la intención de persuadir y convencer a alguien, como si quisieran vender algo a Souto. Como en la anterior pregunta, algunas respuestas no analizaron lo suficientemente en detalle: “que todos los vendedores tienen algo en común”. Hubo numerosas malinterpretaciones de verborrea como si se refiriera a ‘las características físicas de los vendedores’.
- (iii) Los mejores candidatos analizaron la metáfora adecuadamente y explicaron que Souto comenzó a hablar de su familia porque era un tema del que se sentía seguro. Muchos otros no profundizaron en el lenguaje metafórico e interpretaron que Souto realmente pertenecía a una tribu y comenzó en ese instante a comportarse como la comunidad de donde provenía, o bien que ‘se mantuvo en una posición la cual sus ancestros poseían’.
- (k) En este tipo de pregunta los candidatos tienen que hacer un resumen sobre la información que se puede extraer, en este caso, acerca de Souto. Para obtener la máxima puntuación se debían ofrecer siete detalles. Se puede decir que Souto no conocía Bilbao, que es un buen jugador de fútbol, que es un muy buen observador al saber analizar las intenciones de los directivos, que conoce la historia del Athletic a fondo, y que despierta en él una gran pasión. Es importante que los candidatos se fijen en el total de la máxima puntuación porque como en este caso el detalle que se espera en la pregunta viene indicado en la puntuación. Por otro lado, hay que resaltar que los candidatos que podrían haber completado esta tarea, pero no se esforzaron en dar siete ideas diferentes respecto a la información que se puede obtener sobre Souto, limitaron sus posibilidades de obtener la máxima puntuación.

Pregunta 2

Los candidatos entendieron bien la tarea y escribieron en su mayoría un diálogo entre los directivos. La mayor parte de las respuestas cubrieron los tres puntos indicados en la pregunta y eso conllevó unas buenas calificaciones. Las mejores respuestas mostraron un alto grado de comprensión del texto así como una buena interiorización de toda la información recogida en el mismo, que a su vez supieron utilizar en el diálogo entre los directivos.

La utilización adecuada de signos de interrogación y exclamación al principio de las oraciones ha mejorado progresivamente con respecto a convocatorias anteriores. Todavía se debe mejorar el uso de acentuación. En algunos casos la falta de acentos impedía una expresión clara: "cuando entro me di cuenta que tiene potencial". Finalmente todavía se debe mejorar la ortografía del verbo 'haber' en los diferentes tiempos verbales.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/13

Reading Passage (Core)

Ideas principales

- Responder cada pregunta con suficiente análisis para asegurarse de obtener la puntuación máxima.
- Contestar todas las preguntas.
- Las respuestas a la Pregunta 2 deben estar basadas en deducciones hechas a partir del fragmento y cubrir los puntos indicados en la pregunta.
- Utilizar ortografía correcta y organización textual cuidada.

Comentarios generales

Los candidatos de esta convocatoria han demostrado un claro entendimiento de este examen y la presentación ha sido en la mayor parte de los casos excelente.

Los candidatos que obtuvieron las mejores calificaciones analizaron las expresiones indicadas utilizando sus propias palabras. Asimismo, mostraron una clara comprensión del texto.

Comentarios de cada pregunta

Los candidatos contestaron todas las preguntas y en su mayor parte mostraron la capacidad de mostrar comprensión del texto. Las mejores respuestas indicaron la habilidad de hacer deducciones basadas en el lenguaje utilizado en el texto.

Pregunta 1

- (a) Las respuestas debían indicar que Souto solo conocía cómo ir de la estación al estadio y parecía desconocer otras zonas de la ciudad. Algunas respuestas se limitaron a copiar “apenas conocía el trayecto de la estación al campo de San Mamés”.
- (b) Se esperaba que las respuestas analizaran la expresión ‘misión sagrada’ con referencia a los aficionados del fútbol y su asistencia a los partidos de fútbol todos los domingos. Las mejores respuestas exploraron la idea de la asistencia al partido de fútbol como si de una obligación se tratara, tal y como puede ser asistir a una celebración religiosa o ritual. Muchos candidatos también indicaron que se trataba de algo muy importante para los aficionados al fútbol. Las respuestas que no obtuvieron ninguna puntuación se limitaron a copiar la frase del texto o a parafrasear la misma, ya que no demostraban comprensión: “había durante el trayecto al campo de fútbol la peregrinación de fieles de las cercanías imbuidos de su misión sagrada”. Respuestas tales como “debido a la peregrinación de fieles imbuidos de su misión sagrada” no explicaban la metáfora usada en el texto. Otras indicaron falta de comprensión si solo indicaban que “Souto no conocía el camino”. También hubo algunas respuestas que se limitaron a copiar “a esas hora las sombras se alargaban”. Los candidatos deben comprender que copiar extractos del texto no constituye una respuesta en la mayoría de los casos.
- (c) La mayoría de las respuestas indicaron que los marinos británicos introdujeron el fútbol en Bilbao cuando jugaban en su tiempo libre en Bilbao. De nuevo los mejores candidatos demostraron la capacidad de llegar a esta conclusión y explicarla en sus propias palabras. Otras respuestas se limitaron a copiar frases del texto: “porque tenían la campa en Bilbao”.
- (d) Se esperaba que las respuestas dedujeran que el guardia intuía que Souto iba a ser el nuevo futbolista del equipo y que por lo tanto hablarían del nuevo fichaje en la prensa. Esta deducción está basada en lo que se puede inferir del texto.

- (e) En esta pregunta los candidatos tenían que extraer dos detalles del lugar donde tuvo lugar la entrevista con Souto. Las mejores respuestas indicaron que había un reloj, un butacón o un sofá grande. Los candidatos que copiaron extractos del texto no lograron entender el lenguaje metafórico del mismo al decir que había un féretro.
- (f) La mayoría de los candidatos entendieron que los directivos querían que Souto se integrara en el club, como si este fuera una familia, y que por eso se interesan en su vida personal.
- (g) La mayoría de las respuestas resumieron que la prueba consistía en hacer a los jugadores bajar las escaleras de madera del estadio con las botas de fútbol puestas. Algunas respuestas no fueron lo suficientemente específicas: “cómo anda del vestuario al campo”.
- (h) Muchas respuestas analizaron tan solo una parte de la expresión: “se disipó la niebla” e indicaron que Souto llegó a comprender cómo eran los directivos. Muchas olvidaron analizar “los vio limpios de lustres”, lo cual hace referencia a que Souto pudo ver más allá de la apariencia elegante o cuidada de los mismos. Otras respuestas que no indicaron comprensión fueron “que la niebla se había disipado y él pudo ver a los directivos del club sentados con sus lujos”. Otras hicieron deducciones que no resultaron válidas “todo se calmó y ellos se retiraron”.
- (i) Las deducciones que pudo hacer Souto se refieren a que los directivos no saben mucho de fútbol, y consideran esto como una ayuda para sus negocios privados. Parafrasear el texto no indicó comprensión del mismo: “tiene otra perspectiva de los directivos ya que menciona la frase ‘en esos puestos no caben los pobres”.
- (j) Se recomienda en este tipo de preguntas que los candidatos analicen las frases, comparaciones o metáforas en cuestión, más allá del simple parafraseo.
- (i) Gran número de respuestas indicaron que el sonido fue muy fuerte y sorprendió a Souto. Otras respuestas deberían haber sido más específicas: “Hace referencia al sonido del timbre”.
- (ii) Muchas respuestas debieron ir más allá de reutilizar ‘verborrea’ en las mismas. Esta frase indica que los directivos hablaban mucho con la intención de persuadir y convencer a alguien, como si quisieran vender algo a Souto. Como en la anterior pregunta, algunas respuestas no analizaron lo suficientemente en detalle: “que todos los vendedores tienen algo en común”. Hubo numerosas malinterpretaciones de verborrea como si se refiriera a ‘las características físicas de los vendedores’.
- (iii) Los mejores candidatos analizaron la metáfora adecuadamente y explicaron que Souto comenzó a hablar de su familia porque era un tema del que se sentía seguro. Muchos otros no profundizaron en el lenguaje metafórico e interpretaron que Souto realmente pertenecía a una tribu y comenzó en ese instante a comportarse como la comunidad de donde provenía, o bien que ‘se mantuvo en una posición la cual sus ancestros poseían”.
- (k) En este tipo de pregunta los candidatos tienen que hacer un resumen sobre la información que se puede extraer, en este caso, acerca de Souto. Para obtener la máxima puntuación se debían ofrecer siete detalles. Se puede decir que Souto no conocía Bilbao, que es un buen jugador de fútbol, que es un muy buen observador al saber analizar las intenciones de los directivos, que conoce la historia del Athletic a fondo, y que despierta en él una gran pasión. Es importante que los candidatos se fijen en el total de la máxima puntuación porque como en este caso el detalle que se espera en la pregunta viene indicado en la puntuación. Por otro lado, hay que resaltar que los candidatos que podrían haber completado esta tarea, pero no se esforzaron en dar siete ideas diferentes respecto a la información que se puede obtener sobre Souto, limitaron sus posibilidades de obtener la máxima puntuación.

Pregunta 2

Los candidatos entendieron bien la tarea y escribieron en su mayoría un diálogo entre los directivos. La mayor parte de las respuestas cubrieron los tres puntos indicados en la pregunta y eso conllevó unas buenas calificaciones. Las mejores respuestas mostraron un alto grado de comprensión del texto así como una buena interiorización de toda la información recogida en el mismo, que a su vez supieron utilizar en el diálogo entre los directivos.

La utilización adecuada de signos de interrogación y exclamación al principio de las oraciones ha mejorado progresivamente con respecto a convocatorias anteriores. Todavía se debe mejorar el uso de acentuación. En algunos casos la falta de acentos impedía una expresión clara: "cuando entro me di cuenta que tiene potencial". Finalmente todavía se debe mejorar la ortografía del verbo 'haber' en los diferentes tiempos verbales.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/21

Reading Passages (Extended)

Mensajes claves

- Para todas las preguntas, es fundamental leer la pregunta con cuidado para identificar todos los requisitos de la tarea.
- Cuando la pregunta requiere la identificación y explicación de citas, se recomienda una organización sistemática, escribiendo cada cita y explicando la razón por la que se ha seleccionado. Se aconseja dar una enumeración de citas y explicaciones.
- Para la pregunta número 3, hay que tener siempre en cuenta que el producto de la tarea debe ser un resumen enfocado en el enunciado de la pregunta, basado únicamente en la información e ideas de los textos A y B.
- Se recuerda que es de suma importancia leer y seguir las instrucciones del cuadernillo de respuestas.

Comentarios generales

En general se apreció una respuesta similar a la de años anteriores, en cuanto a nivel de dificultad y de variedad de notas. Se observó una preparación adecuada en general, con una gama de notas que reflejó tanto la habilidad de los estudiantes como la preparación de los mismos.

En términos generales el examen no presentó problemas ni en cuanto a la interpretación de las preguntas ni en cuanto al contenido de los textos A y B. Se puede decir que la mayoría de los candidatos respondió relativamente bien a las tres preguntas del examen, siendo quizás la pregunta 3 la que estableció con mayor claridad la diferenciación de las habilidades de los estudiantes.

Comentarios sobre las preguntas

1

La pregunta 1 fue la que estaba mejor preparada. No hubo muchas notas máximas, pero en general las notas fueron altas. Se notaba que los candidatos sabían lo que había que hacer y cómo había que hacerlo. Estos candidatos demostraron que conocían el objetivo de la pregunta, que es demostrar la comprensión lectora, y eran capaces de plasmarlo en el texto.

También se notaron algunos aspectos que podrían mejorarse en el futuro. Como siempre, se recomienda leer la pregunta con cuidado.

Había que prestar atención a los tres aspectos de la pregunta: descripción de las delincuentes, cómo se sabía que era un robo, y cómo la protagonista intentó evitar el robo. Muchos emplearon demasiado tiempo en la descripción de las tres ladronas y en sus ropas, refiriéndose brevemente a cómo la chica se dio cuenta de que era un robo y lo que hizo para intentar evitarlo. Por eso el diálogo no resultó equilibrado. Igualmente no hubo muchas deducciones válidas a partir del texto A. Algunos candidatos no desarrollaron el diálogo, dándole a la vecina sólo una entrada después de la inicial.

En pocas ocasiones no se siguió la rúbrica y se escribió el diálogo desde el punto de la vecina, se interpretó el diálogo llegando a la comisaría con la intervención de un policía, el marido también aparecía en el diálogo.

2

Las puntuaciones en la pregunta 2 variaron bastante, desde los candidatos que seleccionaron bien hasta otros que no hicieron una selección o que solo seleccionaron 2 o 3 citas. Entre los errores comunes podemos señalar: listas de citas al principio y explicación global después, citas sin comillas, citas fuera de contexto o fragmento a comentar. Igualmente, se dan explicaciones literales de la cita sin relacionarla con la palabra clave de esta pregunta que era 'dinamismo/acción', por ejemplo, "fuerte tirón", explica cómo desbloquearon la moto en lugar de decir que nos comunica la brusquedad de la acción.

Muchos candidatos siguieron el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de citas y razonamientos, lo que siempre es una buena estrategia. También se ofrecieron excelentes explicaciones de algunas citas, por ejemplo, algunos candidatos dividieron las citas entre las que expresaban lo caótico, la velocidad, el ruido, los intentos de hacer algo para cambiar la situación, el final de la acción... y adjudicaron citas a cada aspecto, explicándolas, y consiguiendo muy buenos resultados.

El aspecto que se puede mejorar más notablemente es el del uso de las citas y los razonamientos para su selección, hubo quien volvió a contar la historia y no identificó que la palabra clave de la pregunta era la acción/dinámica del robo. Igualmente hubo también bastantes candidatos que podrían haber sacado mejores notas con una interpretación más cuidadosa de la pregunta. Otra tendencia a evitar es la de repetir las palabras de la cita, por ejemplo: "se apresuraban, de prisa, desesperación," etc. o usar las mismas palabras varias veces: "agresividad", "velocidad", "rápidamente", "tensión", etc."

Resumiendo, las puntuaciones mejorarían si se escribieran las citas exactas, sin cambiar palabras; si las citas largas se dividieran dando razonamientos válidos a cada una de las citas. Algunos candidatos fueron demasiado metafóricos, y se desviaron un tanto del objetivo de la pregunta, por ejemplo con "ruido infernal" se pusieron a explicar cómo la palabra "infernal" hacía referencia al camino sin salida, de pérdida de las chicas, en lugar de hablar de acción y dinamismo. En una minoría, algunos candidatos intentaron hacer comentarios de texto, mencionando aspectos como el uso de las comas o signos de exclamación que dan dinamismo, dando recursos estilísticos que realmente no se piden en la pregunta.

3

En términos generales algunos candidatos consiguieron responder a la pregunta de manera muy efectiva, resumiendo ambos textos de forma concisa después de haberlos leído cuidadosamente. Los que encontraron dificultades lo hicieron generalmente por no acatar los requisitos de la pregunta que se centraban en la audacia de los jóvenes en la urbe y en las soluciones a la delincuencia entre los jóvenes. En general, muy pocos puntos se refirieron a la audacia, casi todos los candidatos se concentraron en hablar de soluciones. Muchos candidatos confundieron "las causas" de los crímenes de la juventud, con "las soluciones", de forma que no lograron contestar a lo que se preguntaba. Se malinterpretaron en bastantes ocasiones los puntos sobre la reducción de la edad penal y los centros de reclusión, muchos candidatos los mencionaron como posibles soluciones que funcionarían bien. Igualmente hubo casos donde se limitaron a copiar partes del texto B, acortándolo, pero no necesariamente demostrando comprensión del texto. Algunos candidatos escribieron elocuentemente sobre los problemas de los crímenes de la juventud basados en su experiencia, pero no contestaron a la pregunta. Se debe evitar hacer un comentario de los dos textos, finalizando con un resumen como párrafo de conclusión.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/22

Reading Passages (Extended)

Mensajes claves

- Para todas las preguntas, es fundamental leer la pregunta con cuidado para identificar todos los requisitos de la tarea.
- Cuando la pregunta requiere la identificación y explicación de citas, se recomienda una organización sistemática, escribiendo cada cita y explicando la razón por la que se ha seleccionado. Se aconseja dar una enumeración de citas y explicaciones.
- Para la pregunta número 3, hay que tener siempre en cuenta que el producto de la tarea debe ser un resumen enfocado en el enunciado de la pregunta, basado únicamente en la información e ideas de los textos A y B.
- Se recuerda que es de suma importancia leer y seguir las instrucciones del cuadernillo de respuestas.

Comentarios generales

En general se apreció una respuesta similar a la de años anteriores, en cuanto a nivel de dificultad y de variedad de notas. Se observó una preparación adecuada en general, con una gama de notas que reflejó tanto la habilidad de los estudiantes como la preparación de los mismos.

En términos generales el examen no presentó problemas ni en cuanto a la interpretación de las preguntas ni en cuanto al contenido de los textos A y B. Se puede decir que la mayoría de los candidatos respondió relativamente bien a las tres preguntas del examen, siendo quizás la pregunta 3 la que estableció con mayor claridad la diferenciación de las habilidades de los estudiantes.

Comentarios sobre las preguntas

1

La pregunta 1 fue la que estaba mejor preparada. No hubo muchas notas máximas, pero en general las notas fueron altas. Se notaba que los candidatos sabían lo que había que hacer y cómo había que hacerlo. Estos candidatos demostraron que conocían el objetivo de la pregunta, que es demostrar la comprensión lectora, y eran capaces de plasmarlo en el texto.

También se notaron algunos aspectos que podrían mejorarse en el futuro. Como siempre, se recomienda leer la pregunta con cuidado.

Había que prestar atención a los tres aspectos de la pregunta: descripción de las delincuentes, cómo se sabía que era un robo, y cómo la protagonista intentó evitar el robo. Muchos emplearon demasiado tiempo en la descripción de las tres ladronas y en sus ropas, refiriéndose brevemente a cómo la chica se dio cuenta de que era un robo y lo que hizo para intentar evitarlo. Por eso el diálogo no resultó equilibrado. Igualmente no hubo muchas deducciones válidas a partir del texto A. Algunos candidatos no desarrollaron el diálogo, dándole a la vecina sólo una entrada después de la inicial.

En pocas ocasiones no se siguió la rúbrica y se escribió el diálogo desde el punto de la vecina, se interpretó el diálogo llegando a la comisaría con la intervención de un policía, el marido también aparecía en el diálogo.

2

Las puntuaciones en la pregunta 2 variaron bastante, desde los candidatos que seleccionaron bien hasta otros que no hicieron una selección o que solo seleccionaron 2 o 3 citas. Entre los errores comunes podemos señalar: listas de citas al principio y explicación global después, citas sin comillas, citas fuera de contexto o fragmento a comentar. Igualmente, se dan explicaciones literales de la cita sin relacionarla con la palabra clave de esta pregunta que era 'dynamismo/acción', por ejemplo, "fuerte tirón", explica cómo desbloquearon la moto en lugar de decir que nos comunica la brusquedad de la acción.

Muchos candidatos siguieron el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de citas y razonamientos, lo que siempre es una buena estrategia. También se ofrecieron excelentes explicaciones de algunas citas, por ejemplo, algunos candidatos dividieron las citas entre las que expresaban lo caótico, la velocidad, el ruido, los intentos de hacer algo para cambiar la situación, el final de la acción... y adjudicaron citas a cada aspecto, explicándolas, y consiguiendo muy buenos resultados.

El aspecto que se puede mejorar más notablemente es el del uso de las citas y los razonamientos para su selección, hubo quien volvió a contar la historia y no identificó que la palabra clave de la pregunta era la acción/dinámica del robo. Igualmente hubo también bastantes candidatos que podrían haber sacado mejores notas con una interpretación más cuidadosa de la pregunta. Otra tendencia a evitar es la de repetir las palabras de la cita, por ejemplo: "se apresuraban, de prisa, desesperación," etc. o usar las mismas palabras varias veces: "agresividad", "velocidad", "rápidamente", "tensión", etc..

Resumiendo, las puntuaciones mejorarían si se escribieran las citas exactas, sin cambiar palabras; si las citas largas se dividieran dando razonamientos válidos a cada una de las citas. Algunos candidatos fueron demasiado metafóricos, y se desviaron un tanto del objetivo de la pregunta, por ejemplo con "ruido infernal" se pusieron a explicar cómo la palabra "infernal" hacía referencia al camino sin salida, de pérdida de las chicas, en lugar de hablar de acción y dynamismo. En una minoría, algunos candidatos intentaron hacer comentarios de texto, mencionando aspectos como el uso de las comas o signos de exclamación que dan dynamismo, dando recursos estilísticos que realmente no se piden en la pregunta.

3

En términos generales algunos candidatos consiguieron responder a la pregunta de manera muy efectiva, resumiendo ambos textos de forma concisa después de haberlos leído cuidadosamente. Los que encontraron dificultades lo hicieron generalmente por no acatar los requisitos de la pregunta que se centraban en la audacia de los jóvenes en la urbe y en las soluciones a la delincuencia entre los jóvenes. En general, muy pocos puntos se refirieron a la audacia, casi todos los candidatos se concentraron en hablar de soluciones. Muchos candidatos confundieron "las causas" de los crímenes de la juventud, con "las soluciones", de forma que no lograron contestar a lo que se preguntaba. Se malinterpretaron en bastantes ocasiones los puntos sobre la reducción de la edad penal y los centros de reclusión, muchos candidatos los mencionaron como posibles soluciones que funcionarían bien. Igualmente hubo casos donde se limitaron a copiar partes del texto B, acortándolo, pero no necesariamente demostrando comprensión del texto. Algunos candidatos escribieron elocuentemente sobre los problemas de los crímenes de la juventud basados en su experiencia, pero no contestaron a la pregunta. Se debe evitar hacer un comentario de los dos textos, finalizando con un resumen como párrafo de conclusión.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/23

Reading Passages (Extended)

Mensajes claves

- Para todas las preguntas, es fundamental leer la pregunta con cuidado para identificar todos los requisitos de la tarea.
- Cuando la pregunta requiere la identificación y explicación de citas, se recomienda una organización sistemática, escribiendo cada cita y explicando la razón por la que se ha seleccionado. Se aconseja dar una enumeración de citas y explicaciones.
- Para la pregunta número 3, hay que tener siempre en cuenta que el producto de la tarea debe ser un resumen enfocado en el enunciado de la pregunta, basado únicamente en la información e ideas de los textos A y B.
- Se recuerda que es de suma importancia leer y seguir las instrucciones del cuadernillo de respuestas.

Comentarios generales

En general se apreció una gama de notas que reflejó tanto la habilidad de los estudiantes como la preparación de los mismos. La preparación para este tipo de examen de lectura comprensiva es imprescindible, y obtuvieron calificaciones superiores los candidatos mejor preparados. Un conocimiento de vocabulario por parte de los estudiantes es también de suma importancia. Para algunos candidatos una falta de este conocimiento les dificultó no sólo redactar correctamente las respuestas, sino también la comprensión de los textos lo cual es crucial en este examen. La pregunta tres estableció con mayor claridad la diferenciación de las habilidades de los estudiantes.

Comentarios sobre las preguntas

1

En términos generales, los candidatos obtuvieron las mejores puntuaciones en esta pregunta. Se escribieron diálogos coherentes y bien estructurados, los estudiantes utilizaron sus propias palabras y algunos obtuvieron calificaciones buenas tanto en el contenido como en la redacción, demostrando haber comprendido el texto A. Fácilmente se distinguen los estudiantes mejor preparados. Muchos candidatos confundieron términos tan comunes como "anterior" y "posterior" al referirse a distintos periodos del arte, mencionados en el texto A. Palabras tales como "contemporáneo", "rugoso" y "ayuntamiento" fueron con frecuencia mal interpretadas. En muchos casos estos errores causaron respuestas incoherentes y/o carentes de sentido.

2

Los candidatos más hábiles y más atentos hicieron buenas selecciones y en algunos casos dieron razonamientos muy buenos de las citas elegidas. En la mayoría de los casos sólo se seleccionaron 3 o 4 citas y aun cuando los comentarios fueron correctos no pudieron alcanzar la máxima puntuación. Algunos estudiantes simplemente parafrasean las palabras o expresiones escogidas sin explicar la razón de su elección. Otros tienden a hacer un análisis literario de las frases seleccionadas. Esta pregunta fue erróneamente interpretada por un buen número de candidatos, en el texto está claro que el autor no aprueba el arte de la urbe, sin embargo la pregunta se refería a la aprobación de este tipo de arte en general. Muchos estudiantes escogieron citas en las que el autor expresaba su desaprobación y forzaron la explicación de la cita para que indicara conformidad. Otros candidatos, quizás por no haber leído

cuidadosamente la pregunta, seleccionaron citas en las que se expresaba desaprobación del arte, cuando en realidad la respuesta que pedía era lo contrario de lo que pedía la pregunta.

La preparación es de gran importancia para una adecuada interpretación de esta pregunta y el conseguir un buen resultado en las respuestas de los candidatos.

3

El resumen de los dos textos siempre diferencia las habilidades de los candidatos. En este caso hubo escritos de muy buena calidad tanto en cuanto al contenido como a la redacción. Los estudiantes con más talento lograron integrar de manera coherente ideas de ambos textos para producir resúmenes interesantes y fidedignos donde claramente se vio la apreciación del arte moderno y del urbano por el protagonista del texto A o por otros personajes en el texto B. Muchos estudiantes ofrecieron respuestas que confundieron y mezclaron las ideas básicas que se presentaban en ambos textos. En el punto más bajo de la escala hubo estudiantes que simplemente copiaron textualmente frases completas de los textos y las unieron sin ningún tipo de cohesión, resultando incoherentes y sin sentido. Algunas respuestas fueron muy cortas, por falta de puntos de contenido o redacción poco organizada. Se aconseja entonces que en la preparación de los estudiantes se preste atención a la habilidad de resumir, tal y como se exige en esta parte del examen.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/31

Directed Writing and Composition

Mensajes claves

Al igual que en otros años, observamos una amplia gama de notas en todos los centros; cabe reseñar que en ocasiones también destacan centros con una mayoría de alumnos que consiguen notas altas, y otros centros en los que los candidatos consiguen resultados más discretos.

Para poder conseguir nota alta es necesario tener en cuenta ciertos aspectos. En la sección de escritura dirigida, los alumnos deberían:

- practicar exámenes anteriores con los profesores para aprender técnicas, además de saber que más vale presentar muchos argumentos que pocos;
- hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito.

Tanto en la segunda sección como a nivel general, los alumnos deberían:

- ejercitarse más en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo, al menos, el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- saber “cerrar” una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar tanta confusión entre las mismas.

Comentarios generales

El examen incluye dos pruebas consistentes en la realización de dos redacciones: una, la primera, de “*escritura dirigida*” y una segunda en la que el alumno puede elegir entre seis cuestiones diferentes: dos de escritura argumentativa, dos descriptivas y dos narrativas.

La lengua materna de todos los candidatos es el español, habiendo también un muy pequeño e insignificante porcentaje de candidatos cuyo español no es su primera lengua. Todas las preguntas han sido claras y muy bien planteadas, sin prestarse a la menor ambigüedad, de modo que los candidatos no han tenido ninguna dificultad de comprensión.

La expresión, en prácticamente todos los casos, ha sido correcta y fluida. En lo que se refiere a construcción sintáctica apenas se encuentran distorsiones, como corresponde a alumnos hispano parlantes. La corrección ortográfica sí que es un tema más serio. Hay muchos candidatos que ignoran o no colocan adecuadamente las tildes y que cometen faltas verdaderamente graves como pueden ser escribir el verbo ir con h, o el verbo haber sin h y con v. No hay un solo ejercicio que no presente alguna incorrección ortográfica por pequeña que sea. En general, los ejercicios están bien presentados y escritos con bastante buena letra, al menos inteligible y esto, cuando se tienen que corregir muchos ejercicios, es algo que se agradece enormemente.

Con respecto al estilo, lengua y gramática cabe mencionar que es bastante aceptable. En algunos casos observamos un estilo sofisticado y un vocabulario bastante ambicioso, sobre todo si tenemos en cuenta la edad de los estudiantes. En general, el vocabulario es apropiado y aunque las oraciones son bastante variadas, no son muy complejas; también encontramos algún que otro error que se repite constantemente. Con frecuencia observamos un uso limitado de conectores (siendo la mayoría, *pero*, *también*, *además*...) en la redacción, lo que hace que la lengua no sea tan fluida y a veces pueda resultar un tanto abrupta. Por lo

que a la puntuación se refiere, en ocasiones es un tanto irregular tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos.

La mayoría de los errores son de **acentuación** (jóvenes, mas, día, difícil, último, serán, capitán, habiéndose producido una confusión entre: el-él; se-sé, tu-tú, sí-sí, mí-mí, como-cómo, donde-dónde, por que-porque-por qué-porqué, esta, ésta, está); **ortográficos** (confusión entre **c/z/s** (aser, asercar, razonable, disfras, conoscan, quisás, pizos, es sierto, senzación, porsentaje,); **b/v** (tubo, bandalismo, probeen, jugávamos); **g/j** (me dirigo a ustedes, proteger, exajeración, llege); **y/ll** (oyas de cobre, cueyo, callera, llendo); uso de la **h** (se a echo tarde, ablarles, ambiente, hiban, coerentes, oras de deporte; confusión entre ahí-hay; a-ha)). Algunos candidatos no hacen un uso correcto del **modo subjuntivo**, algunos **tiempos verbales** y en ocasiones hay errores de **concordancia** (hubieron, habían, hayan, pasó unos segundos, estudios en el cual, estamos consciente). Otros errores que se repiten con frecuencia son los siguientes: hacique (así que), derrepente, tennis, talvez (tal vez), osino (o si no), denuovo, yo y mi equipo, pasa hacer (a ser) un adolescente, entre otros. En ocasiones se advierte un uso limitado de **conectores** en la redacción, las frases son demasiado simples y cortas por lo que a veces el lenguaje puede resultar un tanto abrupto y poco fluido. Por lo que a la **puntuación** se refiere, en ocasiones es un tanto irregular tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos. Por un lado se podrían haber integrado mejor las ideas, ya que a veces hay una falta de cohesión tanto interna como externa, y en ciertas ocasiones observamos que no hay ninguna división de párrafos en el texto, bien sea en el trabajo argumentativo, descriptivo o narrativo.

También se ha detectado un aumento de leísmo y laísmo, sobre todo en centros españoles, sigue el yeísmo como fenómeno a tener en cuenta, así como el dequeísmo en expresiones verbales.

Preguntas individuales

Sección 1 – Escritura Dirigida

“Se acercan las vacaciones y unos amigos suyos se plantean hacer el Camino de Santiago”. A usted le encantaría ir con ellos y decide hablar sobre el tema con sus padres, los cuales no están muy contentos con la idea. Usted trata de convencerles de que va a estar bien y que sería una gran experiencia.

Escriba una conversación entre usted y uno de sus padres (o ambos), haciendo uso del texto provisto, tratando de convencerle/s para que le deje/n hacer el Camino. En la conversación se deben incluir:

- (a) Lo que es el Camino de Santiago
- (b) Las razones por las que el Camino es cada vez más popular entre los jóvenes.
- (c) Las ventajas de hacer el Camino y qué les aporta.

Los diálogos se han elaborado generalmente de forma satisfactoria y generalmente observamos una buena comprensión lectora, ya que se ha hecho un buen uso del texto de apoyo. Los candidatos logran estructurar textos persuasivos a partir de las ideas del texto y en pocas ocasiones no aprovechan lo suficientemente los textos y/o les falta profundidad para expresar las ideas. En casi todos los casos el estilo es fluido y persuasivo, el registro adecuado, la estructura es buena y el sentido de la audiencia bastante seguro. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo, no hay mucha argumentación y la persuasión es más bien limitada. Por otro lado, no es muy común encontrarnos con frases sacadas literalmente del texto, pero en alguna que otra ocasión vemos que el candidato no se ha ceñido tanto al texto original y que no ha hecho mucho uso de los puntos que se exponen, sino que se ha dado una visión más personal sobre el tema y/o no se ha entendido bien el texto. Sin embargo, la estructura del diálogo suele seguir un orden lógico, claro y coherente.

En general, los ejercicios demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados y generalmente bien enlazados. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo, no hay mucha argumentación y la persuasión es, en algunos casos, limitada.

En resumen, se aprecia que los candidatos saben la manera de encarar esta primera parte, pero cuantas más ideas, cuanto más trabajen basándose en el texto más nota final tendrán, cuidando lógicamente el apartado gramatical.

Sección 2 – Redacción

Apartado que presenta un mayor grado de exigencia, aunque, los candidatos pueden elegir entre tres opciones. El nivel general es bueno, pocos ejercicios excelentes o con la máxima puntuación; algunos con un nivel bastante pobre, y en general el resto resuelto con mayor o menor fortuna.

En esta sección los candidatos han demostrado, en general, una mayor soltura, pero también se han cometido algunos errores tanto de estilo y precisión como de trabajo argumentativo, descriptivo y narrativo. En la mayoría de los casos el trabajo argumentativo, descriptivo y narrativo se desarrolla de modo adecuado.

ESCRITURA ARGUMENTATIVA

La opción de los textos argumentativos ha sido bastante elegida, tanto la de los eventos deportivos como la de la libertad en la elección de las asignaturas. La calidad de las argumentaciones no ha sido demasiado buena, sobre todo en la segunda opción pues se han dejado llevar por su condición de alumnos, dejándose llevar por la parcialidad.

Pregunta 2a: ¿Se puede justificar el gasto de tanto dinero en la organización de eventos multitudinarios como las Olimpiadas?

Generalmente se incluyen puntos relevantes y los argumentos se desarrollan de forma clara, lógica y coherente. Los argumentos presentados suelen estar bien enlazados y las conclusiones suelen ser bastante aceptables. También observamos que algunas ideas planteadas por los candidatos son más bien sencillas y necesitan un mayor desarrollo.

Pregunta 2b: Los alumnos deberían tener libertad para escoger sus propias asignaturas y decidir sobre su futuro profesional.

En general los textos siguen una estructura correcta y la pregunta analiza las ventajas y las desventajas de escoger sus propias asignaturas. Las ideas se desarrollan de forma adecuada, aunque también se suele incluir alguna idea que carece de relevancia para el tema en cuestión.

ESCRITURA DESCRIPTIVA

Respecto a los temas descriptivos, han sido moderadamente elegidos, sobre todo el de la cueva. Algunos candidatos confunden la técnica descriptiva con la narrativa. Esto afecta, principalmente, a los ejercicios de escritura descriptiva, ya que en ocasiones se presentan un sinnúmero de elementos narrativos en los textos descriptivos. A modo de sugerencia, y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante, se recomienda que durante el curso los estudiantes redacten varios textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas y no haya tanta confusión entre las mismas.

Pregunta 3a: Describa una ocasión en la que sintió muy satisfecho de su logro. Céntrese en su estado de ánimo antes y después de conseguirlo.

Aunque no haya sido una pregunta muy popular, la mayoría de los candidatos ha realizado un buen trabajo, con visiones claras y consistentes sobre el tema que despiertan el interés del lector de principio a fin. Normalmente se describen atmósferas que incluyen un gran número de detalles e imágenes, pero también se tiende a incluir algunos elementos más propios de la técnica narrativa.

Pregunta 3b: Describa una cueva en las montañas. En su descripción debe dar una visión general del lugar y también transmitir la impresión que le causa.

Generalmente los textos están dotados de una gran creatividad, originalidad y expresión con miradas muy personales sobre la cueva. Se describe con todos los sentidos y el autor expresa a la perfección lo que siente y en todo momento mantiene el interés del lector.

ESCRITURA NARRATIVA

Generalmente las historias resultan creíbles y los candidatos logran cautivar al lector en todo momento, sin embargo no siempre encontramos mucha acción. En las notas más altas los ejercicios suelen ser interesantes y están expresados con elocuencia y sentido. Son escritos que cuentan con un estilo propio bastante logrado y muestran una excelente narración con muchos detalles, donde se maneja bien la tensión y se mantiene la atención del lector. En otros casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. En las notas más bajas observamos que no hay un claro hilo conductor, son trabajos más bien sencillos y en ocasiones no se responde correctamente a la pregunta del examen, ni siquiera se hace alusión a ella. No siempre se desarrolla una idea y los textos pueden llegar a ser confusos en cuanto a contenido y a veces algo reiterativos. Son muy pocos los candidatos que se han limitado a

elaborar textos basados principalmente en diálogos. Finalmente mencionar que algunos textos son un poco abruptos y es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle importancia a todas las partes del texto.

Pregunta 4a: Escriba una historia utilizando esta cita como comienzo: “El que busca un amigo defectos se queda sin amigos.”

Por regla general, suele haber un buen manejo de la tensión en la narrativa y se aportan muchos detalles sobre los personajes y el ambiente. En algunos casos la narrativa es compleja y se observan escenas retrospectivas y/o movimientos del autor. Por otro lado, los trabajos están bien ordenados pero no siempre se desarrolla el clímax de manera efectiva y/o tienen igual desarrollo las diferentes partes del texto. En general, ha faltado mucha originalidad en esta opción: se han limitado casi siempre a poner por escrito “dimes y diretes”.

Pregunta 4b: Escriba una historia que trate sobre el rescate de un grupo de personas encerradas dentro de una pirámide.

La mayoría de los textos suelen ser historias ordenadas pero cuyo clímax no está perfectamente desarrollado. Normalmente se aportan detalles sobre los personajes y ambiente pero algunas historias terminan de forma apresurada y también se han perdido oportunidades para desarrollar mejor las ideas.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/32

Directed Writing and Composition

Mensajes claves

Al igual que en otros años, observamos una amplia gama de notas en todos los centros; cabe reseñar que en ocasiones también destacan centros con una mayoría de alumnos que consiguen notas altas, y otros centros en los que los candidatos consiguen resultados más discretos.

Para poder conseguir nota alta es necesario tener en cuenta ciertos aspectos. En la sección de escritura dirigida, los alumnos deberían:

- practicar exámenes anteriores con los profesores para aprender técnicas, además de saber que más vale presentar muchos argumentos que pocos;
- hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito.

Tanto en la segunda sección como a nivel general, los alumnos deberían:

- ejercitarse más en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo, al menos, el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- saber “cerrar” una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar tanta confusión entre las mismas.

Comentarios generales

El examen incluye dos pruebas consistentes en la realización de dos redacciones: una, la primera, de “*escritura dirigida*” y una segunda en la que el alumno puede elegir entre seis cuestiones diferentes: dos de escritura argumentativa, dos descriptivas y dos narrativas.

La lengua materna de todos los candidatos es el español, habiendo también un muy pequeño e insignificante porcentaje de candidatos cuyo español no es su primera lengua. Todas las preguntas han sido claras y muy bien planteadas, sin prestarse a la menor ambigüedad, de modo que los candidatos no han tenido ninguna dificultad de comprensión.

La expresión, en prácticamente todos los casos, ha sido correcta y fluida. En lo que se refiere a construcción sintáctica apenas se encuentran distorsiones, como corresponde a alumnos hispano parlantes. La corrección ortográfica sí que es un tema más serio. Hay muchos candidatos que ignoran o no colocan adecuadamente las tildes y que cometen faltas verdaderamente graves como pueden ser escribir el verbo ir con h, o el verbo haber sin h y con v. No hay un solo ejercicio que no presente alguna incorrección ortográfica por pequeña que sea. En general, los ejercicios están bien presentados y escritos con bastante buena letra, al menos inteligible y esto, cuando se tienen que corregir muchos ejercicios, es algo que se agradece enormemente.

Con respecto al estilo, lengua y gramática cabe mencionar que es bastante aceptable. En algunos casos observamos un estilo sofisticado y un vocabulario bastante ambicioso, sobre todo si tenemos en cuenta la edad de los estudiantes. En general, el vocabulario es apropiado y aunque las oraciones son bastante variadas, no son muy complejas; también encontramos algún que otro error que se repite constantemente. Con frecuencia observamos un uso limitado de conectores (siendo la mayoría, *pero, también, además...*) en la redacción, lo que hace que la lengua no sea tan fluida y a veces pueda resultar un tanto abrupta. Por lo

que a la puntuación se refiere, en ocasiones es un tanto irregular tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos.

La mayoría de los errores son de **acentuación** (jóvenes, mas, día, difícil, último, serán, capitán, habiéndose producido una confusión entre: el-él; se-sé, tu-tú, sí-sí, mí-mí, como-cómo, donde-dónde, por que-porque-por qué-porque, esta, ésta, está); **ortográficos** (confusión entre **c/z/s** (aser, asercar, razonable, disfras, conoscan, quisás, pizos, es sierto, senzación, porsentaje,); **b/v** (tubo, bandalismo, probeen, jugávamos); **g/j** (me dirigo a ustedes, proteger, exajeración, llege); **y/ll** (oyas de cobre, cueyo, callera, llendo); uso de la **h** (se a echo tarde, ablarles, hambiente, hiban, coerentes, oras de deporte; confusión entre ahí-hay; a-ha)). Algunos candidatos no hacen un uso correcto del **modo subjuntivo**, algunos **tiempos verbales** y en ocasiones hay errores de **concordancia** (hubieron, habían, hayan, pasó unos segundos, estudios en el cual, estamos consciente). Otros errores que se repiten con frecuencia son los siguientes: hacique (así que), derrepente, tennis, tavez (tal vez), osino (o si no), denuevo, yo y mi equipo, pasa hacer (a ser) un adolescente, entre otros. En ocasiones se advierte un uso limitado de **conectores** en la redacción, las frases son demasiado simples y cortas por lo que a veces el lenguaje puede resultar un tanto abrupto y poco fluido. Por lo que a la **puntuación** se refiere, en ocasiones es un tanto irregular tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos. Por un lado se podrían haber integrado mejor las ideas, ya que a veces hay una falta de cohesión tanto interna como externa, y en ciertas ocasiones observamos que no hay ninguna división de párrafos en el texto, bien sea en el trabajo argumentativo, descriptivo o narrativo.

También se ha detectado un aumento de leísmo y laísmo, sobre todo en centros españoles, sigue el yeísmo como fenómeno a tener en cuenta, así como el dequeísmo en expresiones verbales.

Preguntas individuales

Sección 1 – Escritura Dirigida

“Se acercan las vacaciones y unos amigos suyos se plantean hacer el Camino de Santiago”. A usted le encantaría ir con ellos y decide hablar sobre el tema con sus padres, los cuales no están muy contentos con la idea. Usted trata de convencerles de que va a estar bien y que sería una gran experiencia.

Escriba una conversación entre usted y uno de sus padres (o ambos), haciendo uso del texto provisto, tratando de convencerle/s para que le deje/n hacer el Camino. En la conversación se deben incluir:

- (a) Lo que es el Camino de Santiago
- (b) Las razones por las que el Camino es cada vez más popular entre los jóvenes.
- (c) Las ventajas de hacer el Camino y qué les aporta.

Los diálogos se han elaborado generalmente de forma satisfactoria y generalmente observamos una buena comprensión lectora, ya que se ha hecho un buen uso del texto de apoyo. Los candidatos logran estructurar textos persuasivos a partir de las ideas del texto y en pocas ocasiones no aprovechan lo suficientemente los textos y/o les falta profundidad para expresar las ideas. En casi todos los casos el estilo es fluido y persuasivo, el registro adecuado, la estructura es buena y el sentido de la audiencia bastante seguro. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo, no hay mucha argumentación y la persuasión es más bien limitada. Por otro lado, no es muy común encontrarnos con frases sacadas literalmente del texto, pero en alguna que otra ocasión vemos que el candidato no se ha ceñido tanto al texto original y que no ha hecho mucho uso de los puntos que se exponen, sino que se ha dado una visión más personal sobre el tema y/o no se ha entendido bien el texto. Sin embargo, la estructura del diálogo suele seguir un orden lógico, claro y coherente.

En general, los ejercicios demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados y generalmente bien enlazados. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo, no hay mucha argumentación y la persuasión es, en algunos casos, limitada.

En resumen, se aprecia que los candidatos saben la manera de encarar esta primera parte, pero cuantas más ideas, cuanto más trabajen basándose en el texto más nota final tendrán, cuidando lógicamente el apartado gramatical.

Sección 2 – Redacción

Apartado que presenta un mayor grado de exigencia, aunque, los candidatos pueden elegir entre tres opciones. El nivel general es bueno, pocos ejercicios excelentes o con la máxima puntuación; algunos con un nivel bastante pobre, y en general el resto resuelto con mayor o menor fortuna.

En esta sección los candidatos han demostrado, en general, una mayor soltura, pero también se han cometido algunos errores tanto de estilo y precisión como de trabajo argumentativo, descriptivo y narrativo. En la mayoría de los casos el trabajo argumentativo, descriptivo y narrativo se desarrolla de modo adecuado.

ESCRITURA ARGUMENTATIVA

La opción de los textos argumentativos ha sido bastante elegida, tanto la de los eventos deportivos como la de la libertad en la elección de las asignaturas. La calidad de las argumentaciones no ha sido demasiado buena, sobre todo en la segunda opción pues se han dejado llevar por su condición de alumnos, dejándose llevar por la parcialidad.

Pregunta 2a: ¿Se puede justificar el gasto de tanto dinero en la organización de eventos multitudinarios como las Olimpiadas?

Generalmente se incluyen puntos relevantes y los argumentos se desarrollan de forma clara, lógica y coherente. Los argumentos presentados suelen estar bien enlazados y las conclusiones suelen ser bastante aceptables. También observamos que algunas ideas planteadas por los candidatos son más bien sencillas y necesitan un mayor desarrollo.

Pregunta 2b: Los alumnos deberían tener libertad para escoger sus propias asignaturas y decidir sobre su futuro profesional.

En general los textos siguen una estructura correcta y la pregunta analiza las ventajas y las desventajas de escoger sus propias asignaturas. Las ideas se desarrollan de forma adecuada, aunque también se suele incluir alguna idea que carece de relevancia para el tema en cuestión.

ESCRITURA DESCRIPTIVA

Respecto a los temas descriptivos, han sido moderadamente elegidos, sobre todo el de la cueva. Algunos candidatos confunden la técnica descriptiva con la narrativa. Esto afecta, principalmente, a los ejercicios de escritura descriptiva, ya que en ocasiones se presentan un sinnúmero de elementos narrativos en los textos descriptivos. A modo de sugerencia, y con el fin de desarrollar la capacidad creativa e imaginativa del estudiante, se recomienda que durante el curso los estudiantes redacten varios textos de diferente naturaleza para ejercitar estas técnicas y no haya tanta confusión entre las mismas.

Pregunta 3a: Describa una ocasión en la que sintió muy satisfecho de su logro. Céntrese en su estado de ánimo antes y después de conseguirlo.

Aunque no haya sido una pregunta muy popular, la mayoría de los candidatos ha realizado un buen trabajo, con visiones claras y consistentes sobre el tema que despiertan el interés del lector de principio a fin. Normalmente se describen atmósferas que incluyen un gran número de detalles e imágenes, pero también se tiende a incluir algunos elementos más propios de la técnica narrativa.

Pregunta 3b: Describa una cueva en las montañas. En su descripción debe dar una visión general del lugar y también transmitir la impresión que le causa.

Generalmente los textos están dotados de una gran creatividad, originalidad y expresión con miradas muy personales sobre la cueva. Se describe con todos los sentidos y el autor expresa a la perfección lo que siente y en todo momento mantiene el interés del lector.

ESCRITURA NARRATIVA

Generalmente las historias resultan creíbles y los candidatos logran cautivar al lector en todo momento, sin embargo no siempre encontramos mucha acción. En las notas más altas los ejercicios suelen ser interesantes y están expresados con elocuencia y sentido. Son escritos que cuentan con un estilo propio bastante logrado y muestran una excelente narración con muchos detalles, donde se maneja bien la tensión y se mantiene la atención del lector. En otros casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. En las notas más bajas observamos que no hay un claro hilo conductor, son trabajos más bien sencillos y en ocasiones no se responde correctamente a la pregunta del examen, ni siquiera se hace alusión a ella. No siempre se desarrolla una idea y los textos pueden llegar a ser confusos en cuanto a contenido y a veces algo reiterativos. Son muy pocos los candidatos que se han limitado a

elaborar textos basados principalmente en diálogos. Finalmente mencionar que algunos textos son un poco abruptos y es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle importancia a todas las partes del texto.

Pregunta 4a: Escriba una historia utilizando esta cita como comienzo: “El que busca un amigo defectos se queda sin amigos.”

Por regla general, suele haber un buen manejo de la tensión en la narrativa y se aportan muchos detalles sobre los personajes y el ambiente. En algunos casos la narrativa es compleja y se observan escenas retrospectivas y/o movimientos del autor. Por otro lado, los trabajos están bien ordenados pero no siempre se desarrolla el clímax de manera efectiva y/o tienen igual desarrollo las diferentes partes del texto. En general, ha faltado mucha originalidad en esta opción: se han limitado casi siempre a poner por escrito “dimes y diretes”.

Pregunta 4b: Escriba una historia que trate sobre el rescate de un grupo de personas encerradas dentro de una pirámide.

La mayoría de los textos suelen ser historias ordenadas pero cuyo clímax no está perfectamente desarrollado. Normalmente se aportan detalles sobre los personajes y ambiente pero algunas historias terminan de forma apresurada y también se han perdido oportunidades para desarrollar mejor las ideas.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/33

Directed Writing and Composition

Mensajes claves

Al igual que en otros años, observamos una amplia gama de notas en todos los centros; cabe reseñar que en ocasiones también destacan centros con una mayoría de alumnos que consiguen notas altas, y otros centros en los que los candidatos consiguen resultados más discretos.

Para poder conseguir nota alta es necesario tener en cuenta ciertos aspectos. En la sección de escritura dirigida, los alumnos deberían:

- practicar antiguos exámenes con los profesores para aprender técnicas, además de saber que más vale presentar muchos argumentos que pocos;
- hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito.

Tanto en la segunda sección como a nivel general, los alumnos deberían:

- ejercitarse más en actividades de ortografía y acentuación, aprendiendo, al menos, el uso de tildes diacríticas para no dificultar la comprensión;
- practicar ejercicios de nexos y aprender a poder intercambiarlos en un mismo escrito para darle riqueza;
- saber “cerrar” una discusión de manera adecuada, pues muchos candidatos, tras enumerar, que no argumentar las causas, cierran el escrito de modo abrupto;
- redactar varios textos durante el curso de diferente naturaleza para ejercitar técnicas narrativas y descriptivas y, de esta forma, evitar tanta confusión entre las mismas.

Comentarios generales

El examen incluye dos pruebas consistentes en la realización de dos redacciones: una, la primera, de “*escritura dirigida*” y una segunda en la que el alumno puede elegir entre seis cuestiones diferentes: dos de escritura argumentativa, dos descriptivas y dos narrativas.

La lengua materna de todos los candidatos es el español, habiendo también un muy pequeño e insignificante porcentaje de candidatos cuyo español no es su primera lengua. Todas las preguntas han sido claras y muy bien planteadas, sin prestarse a la menor ambigüedad, de modo que los candidatos no han tenido ninguna dificultad de comprensión.

La expresión, en prácticamente todos los casos, ha sido correcta y fluida. En lo que se refiere a construcción sintáctica apenas se encuentran distorsiones, como corresponde a alumnos hispano parlantes. La corrección ortográfica sí que es un tema más serio. Hay muchos candidatos que ignoran o no colocan adecuadamente las tildes y que cometen faltas verdaderamente graves como pueden ser escribir el verbo ir con h, o el verbo haber sin h y con v. No hay un solo ejercicio que no presente alguna incorrección ortográfica por pequeña que sea. En general, los ejercicios están bien presentados y escritos con bastante buena letra, al menos inteligible y esto, cuando se tienen que corregir muchos ejercicios, es algo que se agradece enormemente.

Con respecto al estilo, lengua y gramática cabe mencionar que es bastante aceptable. En algunos casos observamos un estilo sofisticado y un vocabulario bastante ambicioso, sobre todo si tenemos en cuenta la edad de los estudiantes. En general, el vocabulario es apropiado y aunque las oraciones son bastante variadas, no son muy complejas; también encontramos algún que otro error que se repite constantemente. Con frecuencia observamos un uso limitado de conectores (siendo la mayoría, *pero, también, además...*) en la redacción, lo que hace que la lengua no sea tan fluida y a veces pueda resultar un tanto abrupta. Por lo

que a la puntuación se refiere, en ocasiones es un tanto irregular tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos.

La mayoría de los errores son de **acentuación** (jóvenes, mas, día, difícil, último, serán, capitán, habrán); confusión entre: el-él; se-sé, tu-tú, sí-sí, mí-mí, como-cómo, donde-dónde, por que-porque-por qué-porqué; esta, ésta, está); **ortográficos** (confusión entre **c/z/s** (aser, asercar, razonable, disfras, conoscan, quisás, pizos, es sierto, senzación, porsentaje,); **b/v** (tubo, bandalismo, probeen, jugávamos); **g/j** (me dirigo a ustedes, proteger, exajeración, llege); **y/ll** (oyas de cobre, cueyo, callera, llendo); uso de la **h** (se a echo tarde, ablarles, ambiente, hiban, coerentes, oras de deporte; confusión entre ahí-hay; a-ha)). Algunos candidatos no hacen un uso correcto del **modo subjuntivo**, algunos **tiempos verbales** y en ocasiones hay errores de **concordancia** (hubieron, habían, hayan, pasó unos segundos, estudios en el cual, estamos consciente). Otros errores que se repiten con frecuencia son los siguientes: hacique (así que), derrepente, tennis, talvez (tal vez), osino (o si no), denuevo, yo y mi equipo, pasa hacer (a ser) un adolescente, entre otros. En ocasiones se advierte un uso limitado de **conectores** en la redacción, las frases son demasiado simples y cortas por lo que a veces el lenguaje puede resultar un tanto abrupto y poco fluido. Por lo que a la **puntuación** se refiere, en ocasiones es un tanto irregular tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos. Por un lado se podrían haber integrado mejor las ideas, ya que a veces hay una falta de cohesión tanto interna como externa, y en ciertas ocasiones observamos que no hay ninguna división de párrafos en el texto, bien sea en el trabajo argumentativo, descriptivo o narrativo.

También se ha detectado un aumento de leísmo y laísmo, sobre todo en centros españoles, sigue el yeísmo como fenómeno a tener en cuenta, así como el dequeísmo en expresiones verbales.

Preguntas individuales

Sección 1 – Escritura Dirigida

Usted acaba de terminar los exámenes de fin de curso y necesita dinero para pagar sus gastos. Usted es joven, busca un trabajo temporal y piensa que esto sería una buena oportunidad para ganar experiencia laboral, contactos, dinero, lo cual le abriría más puertas en un futuro.

Escriba una conversación entre usted y el gerente de la agencia de empleo. En la conversación debe incluir:

- (a) Las razones para querer trabajar.
- (b) Sus cualidades para el trabajo
- (c) El consejo/los consejos del gerente

En este primer apartado encontramos que los candidatos, en su mayoría, han resuelto con solvencia el trabajo que se les demanda. Apreciamos que los estudiantes han sabido la manera de encarar la respuesta basándose en el texto y cuidando el apartado gramatical.

La mayoría de candidatos, han encontrado puntos del texto propuesto para construir el diálogo, aunque hay un elevado porcentaje que sólo utiliza 6/7 ideas y por tanto el resultado global se resiente; algunos de ellos, teniendo un dominio de la estructura y con una gran corrección, se quedan en una nota inferior por no exprimir al máximo el texto y sacar más ideas.

En resumen, se aprecia que los candidatos saben la manera de encarar esta primera parte, pero cuantas más ideas, cuanto más trabajen basándose en el texto más nota final tendrán, cuidando lógicamente el apartado gramatical.

Sección 2 – Redacción

Apartado que presenta un mayor grado de exigencia, aunque, los candidatos pueden elegir entre tres opciones. El nivel ha sido medio alto, algunos ejercicios excelentes o con la máxima puntuación; contados ejemplos de ejercicios sin orden ni dirección.

En esta sección los candidatos han demostrado, en general, una mayor soltura, pero también se observan algunos errores tanto de estilo y precisión como de trabajo argumentativo, descriptivo y narrativo. En la mayoría de los casos el trabajo argumentativo, descriptivo y narrativo se desarrolla de modo adecuado.

ESCRITURA ARGUMENTATIVA

Por lo que respecta a la argumentación, tal vez el apartado a. ha sido el más elegido por ser un tema que les toca muy de cerca; el otro aún siendo muy actual y saliendo en los informativos en numerosas ocasiones, resultaba más complicado para los estudiantes. Prácticamente en todas las estructuras de argumentación la tenían aunque se haya podido observar que algunos candidatos han elegido esta parte porque los temas eran de su ámbito.

Pregunta 2a: Cada vez hay más personas que se inclinan por la medicina natural en vez de la tradicional. Argumente a favor o en contra.

No muchos candidatos han escogido esta pregunta, y hay que resaltar que es un tema que no han sabido organizar muy bien pues ha faltado coherencia a la hora de desarrollarlo. En sus respuestas se han presentado puntos relevantes y bien enlazados llegando a conclusiones que en su mayor parte han sido aceptables, aunque también se ha incluido alguna idea que carece de relevancia para el tema en cuestión.

Pregunta 2b: ¿Es una buena idea tener menos vacaciones y más días de colegio? Analice la pregunta desde diferentes puntos de vista.

Quizás la pregunta argumentativa más popular entre los candidatos, debido sin duda, a ser un tema que les toca muy de cerca. Prácticamente todas las respuestas tenían una clara estructura argumentativa, aunque se haya podido observar que algunos candidatos han elegido esta parte porque los temas eran de actualidad y por edad, al menos uno de ellos, les tocaban de cerca.

ESCRITURA DESCRIPTIVA

La descripción ha sido la opción menos demandada, aunque la mascota también ha gozado de una notable popularidad; con el riesgo que suponía caer en el error de narrar historias acaecidas con la misma.

Pregunta 3a: Describa a su mascota favorita, explicando en detalle cómo le hace sentir, y cómo le divierte.

Por un lado, observamos textos dotados de una gran creatividad, originalidad y expresión con miradas muy personales. Se describe con todos los sentidos y el autor expresa a la perfección lo que siente y en todo momento mantiene el interés del lector. Sin embargo, también hay confusión entre las técnicas descriptiva y narrativa.

Pregunta 3b: Tiene el honor de llevar la antorcha olímpica en su último trayecto hasta el estadio olímpico. Describa los últimos 100 metros del recorrido expresando las emociones que siente y la atmósfera del lugar.

Algunas descripciones han estado llenas de detalles, el autor ha sabido expresar la emoción del momento, y las ideas e imágenes han creado interés en el lector. Sin embargo, en esta pregunta muchos candidatos confunden la técnica descriptiva con la narrativa y en lugar de describir, narran sucesos ocurridos durante la celebración. También se dan casos en los que el candidato se limita a describir a personas y no se centra tanto en la emoción del momento.

ESCRITURA NARRATIVA

En el apartado narrativo, se ha notado en esta ocasión que la mayoría de respuestas tenían una estructura adecuada, aunque otros se quedan en una mera sucesión de hechos, sin ningún hilo narrativo y donde se suceden sucesos de manera caótica y poco interesantes (El día de su cumpleaños...).

El apartado narrativo, tradicionalmente cuenta con un mayor número de adeptos, y en esta ocasión no ha sido una excepción, es una pena que muchos de los ejercicios se queden en una mera sucesión de hechos, sin hilo narrativo mínimo donde se suceden un encadenamiento de sucesos sin ningún interés.

Pregunta 4a: Escriba una historia utilizando esta cita como comienzo: "Fue la decisión más difícil de mi vida".

Esta pregunta ha sido una clara triunfadora. Un porcentaje altísimo de candidatos han optado por esta respuesta, y una mayoría de ellos lo han resuelto de manera muy solventa. Por regla general, suele haber un buen manejo de la tensión en la narrativa y se aportan muchos detalles sobre los personajes y el

ambiente. Por otro lado, los trabajos están ordenados pero no siempre se desarrolla el clima de forma efectiva y no siempre tienen igual desarrollo las diferentes partes del texto.

Pregunta 4b: El día de su cumpleaños, una mujer de apariencia extraña llama a la puerta de su casa y le entrega un regalo dentro de un envoltorio. Al moverlo, hace un ruido. Escriba una historia sobre este regalo.

La mayoría de los textos suelen ser historias sencillas que normalmente pierden fuerza y calidad al final del relato, aunque también hay historias que sorprenden al lector y le mantienen enganchado hasta el final del relato. Se aportan detalles sobre los personajes y ambiente pero algunas historias terminan de forma apresurada y también se han perdido oportunidades para desarrollar mejor las ideas.

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/04
Coursework Portfolio

Mensajes claves

- Se debe prestar atención siempre a la transcripción correcta de las notas en la ficha MS1.
- Cuando hay más de un grupo que genera trabajos para esta parte del examen, se aconseja que se lleven a cabo reuniones internas de los profesores responsables, para coordinar la planificación, la evaluación de los borradores, y por último la evaluación estandarizada de las carpetas.
- En el desarrollo de las habilidades escritoras de los alumnos, se recomienda atención a la ortografía, acentuación y puntuación, la organización de párrafos y la cohesión general de las ideas.

Comentarios Generales

Durante los dos años previos a la presentación de esta carpeta del proyecto de curso se recomienda a los candidatos que realicen una selección de escritos de los cuales el centro elegirá los tres mejores, siempre teniendo en cuenta los requisitos de la carpeta que aparecen en el Plan de Estudios 0502. También se recomienda tanto a los candidatos como a los centros que hagan uso de borradores para editar, revisar y corregir los trabajos.

La selección de carpetas es apropiada y muestra un amplio abanico de trabajos con notas generalmente bastante altas, donde la corrección de los ejercicios es generalmente adecuada. Las notas no difieren mucho de las que sugiere la moderadora externa, que son ligeramente inferiores y/o superiores a las otorgadas por los centros. El cálculo y la transcripción de las notas es normalmente preciso, sin embargo cabe puntualizar que en una ocasión la nota que aparece en la ficha MS1 no se corresponde con la nota que aparece en el Impreso de Resumen de Evaluación del Proyecto de Curso. La coordinación y estandarización entre los diferentes profesores de los centros es importante, y sugerimos una reunión interna de estandarización previa a la corrección de los trabajos.

La selección de carpetas es variada y los candidatos han realizado un trabajo de calidad y muy elaborado en su conjunto. Los candidatos han confeccionado carpetas interesantes con textos bien escritos y que demuestran elocuencia y fluidez. La presentación es muy buena y se han esforzado por conseguir unos textos hábilmente redactados con enfoques originales. Los alumnos muestran excelentes habilidades y competencia en la redacción de los diferentes tipos de escrito y generalmente observamos una evolución positiva y por regla general el candidato cumple con los objetivos de cada trabajo y con el proceso en sí.

Generalmente las carpetas muestran eficacia en el uso del estilo y el lenguaje, que son bastante correctos. No se observan importantes errores, pero hay cierta falta de precisión en la ortografía, acentuación y puntuación (interna y externa). La sintaxis es correcta, aunque no siempre demasiado compleja. Las ideas se expresan de manera clara y concisa, pero a veces éstas necesitan un mayor desarrollo y no siempre se enlazan bien y en ocasiones falta una mayor cohesión entre los puntos expuestos.

En las notas más altas encontramos trabajos de una calidad impecable, donde se demuestra una capacidad de reflexión y argumentación muy buena. Los trabajos son interesantes, maduros, generan reflexión y ofrecen una gran variedad y cantidad de detalles, casi siempre con un registro, estilo y léxico sofisticado y variado. Muchos de los trabajos aportan una exhaustiva bibliografía y muestran una labor de investigación. En el ecuador de las notas tenemos trabajos apropiados, variados y sencillos que no destacan por su originalidad, pero a la vez son convincentes y se desarrollan con fluidez y las ideas se expresan de forma adecuada. Se hace un uso correcto del lenguaje, pero a veces aparecen errores lingüísticos leves. En las notas más bajas los contenidos no siempre se elaboran de forma pertinente, la organización de las ideas no siempre sigue un orden claro y lógico y la habilidad para interpretar los textos y desarrollar las ideas es limitada. Por regla general son ejercicios muy sencillos, con cierta falta de creatividad, originalidad y

vivacidad. El vocabulario utilizado es sencillo y observamos varios errores ortográficos que en algunos momentos impiden la decodificación del mensaje. A pesar de ser trabajos sencillos en cuanto a variedad de estilo, léxico y calidad, los trabajos tienen resultados aceptables.

Hay que resaltar los buenos comentarios por parte de los profesores sobre las carpetas en la ficha de registro personal del candidato, incluso en algunos casos se menciona la evolución del candidato durante el curso. Sin embargo, no siempre encontramos comentarios individualizados y/o correcciones de lengua y estilo en la versión final de cada uno de los ejercicios presentados en las carpetas. Los centros deberían considerar la importancia de incluir cualquier muestra de evaluación en cada uno de los ejercicios. En cierto modo, la falta de comentarios ralentiza la tarea de los moderadores.

En el caso de los borradores, los comentarios y anotaciones realizadas por el teacher son muy útiles para que el estudiante realice un buen trabajo. En algunos casos vemos que no se ha hecho ningún comentario y/o sugerencia para que el candidato mejore la versión final de sus borradores y, tal vez así, poder obtener una nota más alta en el ejercicio. Cabe recordar a los profesores que la finalidad de los borradores no es hacer correcciones puntuales de errores ortográficos, acentuación y puntuación, sino avisar al estudiante para comprobar los errores, pero no señalarlos uno a uno, indicar su corrección e incluso ofrecer alternativas. En el primer borrador el profesor anotará comentarios generales sobre el trabajo en cuestión y posteriormente, una vez entregada la copia final de este trabajo, se compararán las dos versiones y se tendrá en cuenta la evolución del texto.

Con respecto a la presentación de los trabajos podemos decir que es generalmente muy buena, aunque en ocasiones el tamaño de letra es demasiado pequeño y el interlineado sencillo, lo cual puede dificultar la lectura y corrección del texto.

Comentarios sobre preguntas específicas

La mayoría de los centros ofrece una gran variedad de temas y títulos en los tres ejercicios de la carpeta, pero algunos centros ofrecen solamente un tema y/o título para uno de los ejercicios.

Ejercicio 1

En los textos argumentativos y/o analíticos observamos argumentaciones convincentes con un registro maduro, ejemplos claros y elementos persuasivos. En las notas más altas los candidatos muestran madurez, fluidez y persuasión en la argumentación y llevan a cabo un análisis constante. En los ejercicios que obtienen menor nota hay cierta elaboración de contenido satisfactorio, pero en general los trabajos están elaborados con coherencia. Se presentan temas recurrentes que preocupan a los jóvenes como la obesidad, la ecología, la inmigración, el Alzheimer, los desórdenes alimenticios, el aborto, las redes sociales, la legalización de las drogas, la violencia doméstica y el matrimonio homosexual, entre otros. En la mayoría de ellos encontramos varios elementos persuasivos y un buen desarrollo de las ideas donde el tratamiento y la elaboración de la argumentación son muy interesantes. Algunos ejercicios interesantes son: "¿Llegó el hombre realmente a la luna?", "¿Es el dinero sinónimo de éxito?".

Por lo que a textos informativos se refiere, podemos decir que se estructuran y desarrollan de forma adecuada y los temas escogidos por los candidatos suelen ser bastante variados y generalmente están muy bien redactados e ilustrados. Encontramos algunos títulos como, por ejemplo, "Cómo cuidar de tu hermano pequeño", "Cómo organizar un mercadillo solidario", "Cómo comprar un producto en Amazon", "Cómo ser un extranjero", "Paella típica valenciana", "Canadá" y folletos turísticos, entre otros.

Ejercicio 2

Los cuentos narrativos de tema libre son interesantes y de muy buena calidad, expresados con elocuencia y sentido y algunos de ellos con finales sorprendentes. Son escritos que cuentan con un estilo propio bastante logrado y llenos de emotividad. Los temas son variados y contienen los elementos propios de la narrativa. En otros casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla eficazmente. Algunos finales son un poco abruptos y es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto. Las descripciones son generalmente buenas y detalladas y observamos una cierta habilidad para describir experiencias. Otras son sencillas, pero crean cierto interés en el lector. En general observamos una buena elaboración de textos creativos, originales y expresivos donde podemos ver miradas muy personales del autor. Algunos títulos de textos narrativos/imaginativos son: "El pueblo en las nubes", "Es cosa de casados", "La historia inconclusa", "El

último baile". Textos creativos/descriptivos: "Hawai, las islas del paraíso", "Estaciones para el bosque esmeralda", "Las torres gemelas".

Los candidatos hacen un buen uso de la narración y la descripción, pero a veces puede haber confusión entre las dos. Sería interesante que los estudiantes trataran en profundidad las diferencias entre técnicas narrativa y descriptiva.

Ejercicio 3

La mayoría de los textos son cartas al director de un periódico, artículos de opinión, editoriales, comentarios críticos. De forma global, los estudiantes logran estructurar textos persuasivos a partir de las ideas del texto de apoyo y de su propia reflexión. Las carpetas moderadas contienen buenos ejercicios periodísticos, persuasivos y bien argumentados. En las notas más altas observamos una excelente interpretación textual y capacidad de análisis y reflexión. En el ecuador de las notas vemos una buena comprensión lectora e interpretación de los textos, la capacidad de análisis es satisfactoria (las ideas y opiniones se analizan de forma objetiva, se desarrollan con convicción y se expresan con claridad) y los textos demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo y el análisis o argumentación del texto elegido es, en algunos casos, limitado y le falta profundidad para expresar las ideas.

La naturaleza de los textos de apoyo es bastante variada y la mayoría de los centros ha propuesto uno o más textos para que los estudiantes realicen un trabajo de opinión. El origen de los textos de apoyo incluye artículos periodísticos y/o de opinión (impresos o digitales), ensayos y editoriales. Por último, podemos concluir que los textos de apoyo utilizados por los estudiantes se han analizado y evaluado de forma correcta y los textos que se han escrito son generalmente satisfactorios, se han desarrollado de forma fluida y los temas han funcionado bien.

Se recomienda a los centros que no elijan textos de la siguiente naturaleza:

- Artículos demasiado largos o grupos de artículos que puedan confundir al estudiante.
- Relatos periodísticos cortos que son únicamente narrativos y no presentan ni ideas ni opiniones.
- Artículos que no planteen ninguna argumentación dado que ya están bien argumentados y/o desarrollados.
- Artículos que presenten una gran dificultad para el candidato no solo por el lenguaje utilizado, sino también por el contenido.

A continuación se citan algunos de los títulos que se han trabajado en esta convocatoria para el ejercicio 3. La temática es variada y abarca diferentes campos. Los textos informan, imaginan, narran, plantean y/o analizan una serie de temas de interés para los candidatos.

- Artículos sobre la esclavitud moderna.
- Artículos sobre conflictividad en el aula y autoritarismo en las escuelas.
- Artículos sobre los trastornos alimenticios.
- Artículos sobre la seguridad de las redes sociales.
- Texto del romanticismo: "Rimas y leyendas", de G.A. Bécquer.
- Fragmento de la obra literaria "A través del espejo y lo que Alicia encontró allí", de Lewis Carroll.
- Noticias sobre el accidente aéreo de Malaysia Airlines.

Por último, agradecer a todos los centros, profesores y alumnos el esfuerzo y trabajo realizado y felicitarles por los resultados obtenidos. ¡ENHORABUENA!

FIRST LANGUAGE SPANISH

Paper 0502/05
Speaking and Listening

Mensajes claves

- Es importante que el candidato seleccione un tema que les es de interés, ya que tanto la presentación como la conversación se llevaran así de manera más viva y natural.
- Además de contenido suficiente para la presentación, el tema ha de ofrecer suficiente material para llevar a cabo la conversación.
- La muestra de candidatos debe incluir tanto las notas más altas como las más bajas.
- Se recomienda probar la calidad de grabación antes de comenzar y después de cada examen.
- La posición del micrófono debe ser ajustada para garantizar la calidad de grabación del candidato.

Comentarios generales

En general, este examen se ha realizado de una forma correcta y tanto los candidatos como los profesores han participado satisfactoriamente en la prueba.

Hay que recordar que este examen consiste de una primera parte en la que el estudiante expone un tópico que ha preparado con antelación. Esta parte es obligatoria y los examinadores deben dejar que el candidato exponga su tema; la tarea individual supone 10 puntos de un total de 30. En la mayoría de los casos se ha visto claramente que los estudiantes han trabajado duro para hacer una presentación digna de reconocimiento. Las notas más altas se las han llevado esos estudiantes que han sabido mantener el interés en la audiencia. Los profesores no han tenido necesidad de intervenir en esta parte ya que los trabajos estaban muy bien preparados.

En la segunda parte del examen, la mayor parte de los profesores han utilizado un apropiado número de preguntas que han mantenido viva la conversación. Los candidatos han sabido en casi todos los casos responder con soltura y propiedad a las preguntas del profesor. Estos, han sabido tomar un papel activo en esta parte del examen que ha dado como resultado unas muy buenas conversaciones. En la parte más baja, las notas han sido debidas principalmente a la falta de recursos por parte de los estudiantes que no han podido contestar con soltura ciertas preguntas de los profesores. Hay que decir que los temas escogidos han sido en su mayoría satisfactorios. Es importante que los candidatos hablen sobre temas que son interesantes y que tengan contenido suficiente para poder llevar a cabo una conversación adecuada.

Los profesores han llevado a cabo los exámenes de forma apropiada.

Los ejemplos mandados por los centros han sido adecuados. Los colegios deben recordar que los ejemplos deben incluir la nota más alta junto con la más baja, más un conjunto de notas que representen, si es posible, una gama de notas diferentes. El ejemplo debe incluir el trabajo de seis candidatos. De todas formas, y gracias a las nuevas tecnologías, es mucho más fácil desenvolverse con CDs que con las ya anticuadas cintas, aunque todavía se dejan ver de vez en cuando.

La calidad de las grabaciones ha sido en todos los casos buena.