



**Cambridge International Examinations**  
Cambridge International General Certificate of Secondary Education

**FIRST LANGUAGE SPANISH**

**0502/23**

Paper 2 Reading Passages

**May/June 2014**

**2 hours**

Additional Materials: Answer Booklet/Paper



**READ THESE INSTRUCTIONS FIRST**

If you have been given an Answer Booklet, follow the instructions on the front cover of the Booklet.

Do not write your answers on the question paper.

Write your Centre number, candidate number and name on all the work you hand in.

Write in dark blue or black pen.

Do not use staples, paper clips, glue or correction fluid.

**DO NOT WRITE IN ANY BARCODES.**

Answer **all** questions.

At the end of the examination, fasten all your work securely together.

The number of marks is given in brackets [ ] at the end of each question or part question.

**EN PRIMER LUGAR, LEA ESTAS INSTRUCCIONES**

Si se le ha dado un Cuadernillo de Respuestas, siga las instrucciones de la tapa del Cuadernillo.

No escriba en estas hojas de examen sus respuestas.

Escriba el número del Centro, el número de estudiante que se le ha adjudicado y su nombre en todo el trabajo que vaya a entregar.

Use tinta azul oscura o negra.

No use grapas, ni clips, ni goma de pegar, ni corrector líquido.

**NO ESCRIBA EN NINGÚN CÓDIGO DE BARRAS.**

Conteste **todas** las preguntas.

Al terminar el examen, si usa más de una hoja, únalas bien.

El número de puntos se da entre paréntesis [ ] después de cada pregunta y sus apartados.

This document consists of **5** printed pages and **3** blank pages.

## Parte 1

Lea el **texto A** detenidamente y conteste a las **preguntas 1 y 2**.

**Texto A**

**El arte como medio de expresión**

Hace ya mucho que, cuando visito un museo, mi paso se acelera al llegar a las salas de lo que se suele llamar «arte contemporáneo», es decir, a grandes rasgos, el producido entre 1965 y la actualidad. Rara es la obra de este ya largo periodo que me invita a detenerme ante ella más de un minuto, incluidas las que me agradan, que algunas hay. Pero la mayoría me parecen lisas como el futuro y casi ninguna rugosa como el pasado. Me aburro mirándolas, porque apenas hay nada que desentrañar. A lo sumo son «bonitas», pero de la misma o parecida manera en que resulta bonito un mueble al que se echa un complacido vistazo y nada más. Si aún visito esas salas, es sobre todo por un autoimpuesto sentido del deber y por un afán de respeto hacia quienes han colgado allí esos cuadros o artefactos. «Algo habrán visto los responsables, para otorgarles tan distinguido lugar», pienso, «y que yo difícilmente lo vea no significa que ese algo no esté. Me voy a esforzar». Miro y me suelo quedar como estaba. Debo añadir que eso no me causa complejo ni preocupación. Al contrario, salgo con la conciencia doblemente tranquila: he hecho el intento y, si no he logrado interesarme, considero que no es culpa mía sino de la obra en cuestión. He visto suficiente arte a lo largo de mi vida como para crearme ahora inseguridades.

5

10

15

Por supuesto, no me molesta en modo alguno la exhibición de «arte contemporáneo» en dichas salas. Allá los dueños de cada museo, y nadie me obliga a entrar en ellos. Sí me molestan, en cambio, y mucho, las supuestas obras artísticas que se me fuerza a contemplar: las que instalan las autoridades en las calles y las que pintan los grafiteros en un muro, una fachada, un vagón de metro o donde quiera que se les ocurra. Hoy existe una infinita comprensión hacia estos «artistas espontáneos», cuando no se los alienta directamente desde la prensa y las instituciones, que temen no parecer lo bastante «democráticas». Yo no lo entiendo, ya que los grafiteros no sólo están *imponiendo* su imaginería particular a los demás, en un espacio común del que no se puede escapar, sino que también están *tachando* la limpieza o desnudez de un edificio, su mera neutralidad. ¿Se imaginan que entraran en sus casas y les pintaran las paredes para «dar rienda suelta a su creatividad», y ustedes tuvieran que ver sus chorradas a diario o borrarlas repetidamente? La situación no es muy distinta en la ciudad, ya que éstas son extensiones de nuestros hogares, sitios por los que nos movemos, sólo que, al ser de todos, ni nosotros ni nadie podemos decidir cómo decorarlos. Las autoridades sí deciden, y a menudo me pregunto con qué potestad.

20

25

30

Hay tres o cuatro artistas actuales que siempre «necesitan» las ciudades y a los que, incomprensiblemente, los ayuntamientos del mundo dan sus permisos y beneplácitos.

Uno es ese individuo, creo que búlgaro, que lleva un montón de años envolviendo edificios emblemáticos con lonas, nunca he sabido con qué objetivo ni le he visto el interés. Otro es un americano que reúne a masas de personas en una plaza o explanada, las convence de desnudarse todas a la vez y les hace unas espantosas fotografías, tampoco se sabe con qué fin ni interés, más allá de los del *voyeur*. El tercero es un escultor colombiano que de vez en cuando invade las ciudades con sus figuras monótonamente gordas y artísticamente planas. El cuarto es un suizo que ideó lo que se conoce como Cow Parade: sus horribles vacas de fibra de vidrio he tenido la mala suerte de topármelas en el pasado en Edimburgo, Berlín y Dublín, y ahora, con descomunal retraso, las han puesto en Madrid.

35

40

3

- 1 Imagine que usted es un amigo/a del escritor del artículo, aficionado al arte contemporáneo. En una conversación con él trata de entender sus ideas sobre el arte.

En esta conversación debe considerar:

- (a) el arte posterior a 1965
- (b) el arte en lugares públicos de la ciudad.

Escriba la conversación haciendo referencia a los puntos (a) y (b). Escriba unas 200–250 palabras. Base su escrito en la información que le da el pasaje y en las ideas en él expuestas, utilizando sus propias palabras.

**Empiece su conversación:**

*Escritor: ¿sabes?, hace tiempo que no visito un museo*

*Amigo/a (usted): ¡Ah sí! ¿y por qué?*

(Del total de 20 puntos, quince corresponderán al contenido de su respuesta y cinco a la calidad de su redacción.)

**[20 puntos]**

- 2 Vuelva a leer las líneas 17–32 (desde ‘Sí me molestan ...’ hasta ‘... beneplácitos’).

**Seleccione y comente** las palabras y expresiones de este fragmento que transmiten la aprobación del arte de la urbe. Sus comentarios deben explicar cómo las citas que usted ha escogido comunican esa conformidad.

**[10 puntos]**

## Parte 2

Lea el **texto B** detenidamente y responda a la **pregunta 3** que se basa en **ambos textos, A y B**.

## Texto B

### Valorar el arte moderno está en la mente

Hace diez años, los investigadores cogieron a dos grupos de niños de tres años de edad y les mostraron una mancha de pintura sobre un lienzo. A unos niños se les dijo que las marcas eran el resultado de un vertido accidental y mostraron poco interés. A los otros, se les dijo que la mancha de color había sido cuidadosamente creada para ellos y empezaron a referirse a ella como “una pintura”.

Existe mucha controversia sobre si el graffiti es una expresión artística o una acción totalmente vandálica. Hay muchos puntos de vista y cada persona tiene su opinión, ¿pero qué es lo que hace a una pintura de galería una obra de arte y por qué no se piensa lo mismo del graffiti?. Si bien comenzamos influenciados por sus líneas, por sus letras, su morfología, como bien se sabe, este arte transgrede la urbe de una manera totalmente distinta, sin dejar de ser agresiva, utilizando elementos de la calle y de la urbe, de aquí que se le considere un arte transgresor. El graffiti nace en las calles, en los suburbios, en los barrios, es aquí donde surge la inspiración. En este arte no existe tanta formalidad ni reglas estrictas que te encasillen en algo. Somos una sociedad tan clasificada en formalidades y pensamientos erróneos que muchas veces discriminan al artista urbano por el simple hecho de haber aprendido y haber crecido en la calle. En nuestra sociedad los grafiteros aún no están vistos como artistas por el simple hecho de que es un arte que nace en las calles y que mucha gente repudia. Lo contrario sucede en Europa, donde los graffitis se ven en galerías de arte y en exposiciones.

Un estudio del académico Paul Bloom, sostiene que no existe tal cosa como un juicio estético puro. En el desarrollo de su teoría general sobre cómo los seres humanos deciden qué les gusta o disgusta, prepara unas pruebas que demuestran que lo que la gente cree sobre una obra de arte es fundamental para saber lo que sienten al respecto. Y sugiere que los coleccionistas de arte moderno están particularmente motivados por la forma en que desean ser vistos por el resto del mundo. El autor no es ni un crítico ni un amante del arte moderno, simplemente trabaja esta polémica área, por las profundas divisiones en cuanto a los niveles de aprecio y valor comercial, para explicar cómo funciona la mente humana. Él cree que los patrones psicológicos que se describen en la obra de “la teoría de la señalización” se aplican a la compra de arte moderno. Según Bloom, “Para apreciar gran parte del arte moderno se requiere conocimientos específicos; alguien que invierte mucho dinero en el arte abstracto y explica que, simplemente, lo hace por amor a las formas y colores, no dice más que la mitad de la historia.”

Bloom señala que, si bien sigue siendo un supuesto que la habilidad y el esfuerzo sean o no importantes, el precio del arte contemporáneo aún se comercializa según su tamaño. “Esto podría reflejar la intuición de que es más difícil pintar un gran cuadro que uno pequeño. Y más esfuerzo parece conducir a que sea más placentero.” Sostiene Bloom, que los seres humanos son incapaces de complacerse sólo contemplando la forma de aquello que ven. “La historia de una obra de arte es absolutamente fundamental, aunque se podría argumentar que no debería serlo. Pero al fin y al cabo es sólo la forma en que nuestra mente lo construye.”

5

3 Lea el **texto B** y lea nuevamente el **texto A**.

**Resume lo que dicen los dos textos A y B** sobre la apreciación del arte. Se debe considerar los siguientes aspectos:

(a) el arte moderno

(b) el arte urbano.

Escriba el resumen en unas 250 palabras en total. Base su escrito en la información y las ideas expuestas en los dos textos, utilizando sus propias palabras.

(Del total de 20 puntos, quince corresponderán al contenido de su respuesta y cinco a la calidad de su redacción.)

[20 puntos]





---

*Copyright Acknowledgements:*

Questions 1 & 2 © Javier Marías; *Ni se les ocurra disparar, La idiotez de no saber por qué*; Alfaguara; 2 November 2011.

Permission to reproduce items where third-party owned material protected by copyright is included has been sought and cleared where possible. Every reasonable effort has been made by the publisher (UCLES) to trace copyright holders, but if any items requiring clearance have unwittingly been included, the publisher will be pleased to make amends at the earliest possible opportunity.

Cambridge International Examinations is part of the Cambridge Assessment Group. Cambridge Assessment is the brand name of University of Cambridge Local Examinations Syndicate (UCLES), which is itself a department of the University of Cambridge.