



Cambridge International Examinations
Cambridge International General Certificate of Secondary Education

FIRST LANGUAGE THAI

0518/03

Paper 3 Continuous Writing

May/June 2017

MARK SCHEME

Maximum Mark: 40

Published

This mark scheme is published as an aid to teachers and candidates, to indicate the requirements of the examination. It shows the basis on which Examiners were instructed to award marks. It does not indicate the details of the discussions that took place at an Examiners' meeting before marking began, which would have considered the acceptability of alternative answers.

Mark schemes should be read in conjunction with the question paper and the Principal Examiner Report for Teachers.

Cambridge will not enter into discussions about these mark schemes.

Cambridge is publishing the mark schemes for the May/June 2017 series for most Cambridge IGCSE[®], Cambridge International A and AS Level and Cambridge Pre-U components, and some Cambridge O Level components.

© IGCSE is a registered trademark.

This document consists of **10** printed pages.

36–40	Apart from very occasional 'first draft' slips, the language is entirely accurate. Sentence structure is varied and demonstrates that the candidate has the skill to use various lengths and types of sentences to achieve a particular effect. Vocabulary is wide and is used with precision. Punctuation is accurate and helpful to the reader. Spelling is accurate across the full range of vocabulary used. Paragraphs have unity, are linked, and show evidence of planning. The topic is addressed with consistent relevance; the interest of the reader is aroused and sustained.
31–35	The language is accurate with only occasional errors. Vocabulary is wide enough to convey intended shades of meaning with some precision. Sentences show some variation of length and type, including the confident use of complex sentences. Punctuation is accurate. Spelling is nearly always accurate. Paragraphs show some evidence of planning, have unity and are usually appropriately linked. The piece of writing is a relevant response to the topic, and the interest of the reader is aroused and sustained through most of the composition.
26–30	The language is largely accurate. Simple structures are used without error. Vocabulary is wide enough to convey intended meaning, but may lack precision. Sentences may show some variety of length, although there may be a tendency to repeat sentence types and 'shapes', producing a monotonous effect. Spelling of simple vocabulary is accurate. Punctuation is generally accurate. The composition is written in paragraphs which may show some unity, although links may be absent or inappropriate. The composition is a relevant response to the topic and will arouse some interest in the reader.
21–25	The language is sufficiently accurate to communicate meaning clearly to the reader. There will be patches of clear, accurate language, particularly when simple vocabulary and structures are used. There may be some variety of sentence length and structure, but the reader may not be convinced that this variety is for a particular purpose. Vocabulary is usually adequate to convey intended meaning. Punctuation will be used but may not be used to enhance/clarify meaning. Simple words will be spelt accurately. Paragraphs will be used, but may lack unity or coherence. The subject matter will indicate that a genuine attempt has been made to address the topic, but there may be digressions or failures of logic. The reader may find compositions at this level lack liveliness and interest value.
16–20	Meaning is never in doubt, but the errors are sufficiently frequent and serious to hamper precision, and may slow down reading. Some simple structures will be accurate, but a script at this level is unlikely to sustain accuracy for long. Vocabulary may be limited, either too simple to convey precise meaning, or more ambitious but imperfectly understood. Simple punctuation will usually be accurate. Simple words will usually be spelt correctly. Paragraphs may lack unity or be used haphazardly. The subject matter will show some relevance to the topic but may achieve only a partial or a 'glancing' treatment of the subject. The incidence of linguistic error is likely to distract the reader from merits of content that the composition may have.
11–15	There will be many serious errors of various kinds throughout the script, but they will be of the 'single-word' type, i.e. they could be corrected without rewriting the sentence. Communication is established, although the weight of error may cause 'blurring' from time to time. Sentences will probably be simple and repetitive in structure. Vocabulary will convey meaning, but is likely to be simple and imprecise. Spelling will be inconsistent. Paragraphing may be haphazard or non-existent. There may be evidence of interesting and relevant subject matter, but the weight of linguistic error that will tend to occur will neutralise its effect.
6–10	Sense will usually be decipherable, but some of the error will be multiple, i.e. requiring the reader to re-read and re-organise before meaning becomes clear. There are unlikely to be more than a few accurate sentences, however simple, in the whole composition. The content is likely to be comprehensible, but may be partly hidden by the density of the linguistic error.
0–5	Accuracy will be hardly existent. Whole sections of the composition will make no sense at all. Where occasional patches of relative clarity are evident some marks should be given. The mark of 0 should be reserved for scripts that make no sense at all from beginning to end.

The general marking criteria on page 2 are broken down into six subcategories, as shown on pages 3–5.

CONTENT: Maximum 20 marks for relevance and development of ideas, as follows:

Mark	Relevance	Development of ideas
9–10	The response addresses the topic relevantly throughout. The writing communicates the message coherently and appropriately to the reader. There is a strong sense of audience.	There is good evidence of complex and creative thought. The reader's attention is sustained throughout.
7–8	The response is mainly relevant. The writing is coherent but may lack some detail. There is some sense of audience.	There are some instances of complex and creative thought. The reader is engaged with the response.
5–6	The response is mainly relevant but there may be some minor inconsistencies. A limited sense of audience.	The response is generally clear and occasionally engages the reader's interest.
3–4	The response addresses the topic in a simple way, and the reader may become confused by a lack of coherence and order, or an over-complicated but poorly presented plot. Meaning is sometimes in doubt. There is likely to be no sense of audience.	In general the reader can follow the thread of the response, though there is very little attempt to raise the reader's interest.
1–2	The response is largely irrelevant. It may be very simple or very complex but confused. Large parts of the response may make no sense at all.	The response is so incomplete or confusing that the reader cannot follow the thread of the response. There is virtually no attempt to raise the reader's interest.
0	Nothing relevant to reward.	

LANGUAGE: Maximum 20 marks for style and accuracy, as follows:

Mark	Structure	Grammar	Spelling/Punctuation	Clarity of communication
5	<p>The response is clearly structured with a well-defined introduction, main body and conclusion.</p> <p>Paragraphs are well linked and have unity.</p>	<p>The candidate uses a wide range of vocabulary and phrases/idioms precisely.</p> <p>The response flows well, as the candidate writes in correct and complete sentences using accurate grammar.</p> <p>Meaning is conveyed with complete clarity.</p>	<p>Spelling is accurate.</p> <p>Punctuation is used correctly and helps to define meaning.</p>	<p>The response is always clear and neat.</p> <p>Effective communication achieved.</p>
4	<p>There is a good attempt to structure the response, with an obvious introduction, main body and conclusion.</p> <p>Paragraphs show some evidence of planning, have unity and are usually linked.</p>	<p>The candidate uses a wide enough range of appropriate phrases/idioms to convey some shades of meaning.</p> <p>The response is in complete sentences with generally accurate grammar.</p> <p>Meaning is clear.</p>	<p>Spelling is mostly accurate, with only a small number of minor errors.</p> <p>Punctuation is generally used correctly.</p>	<p>The response is mostly clear and neat.</p> <p>Fairly effective communication.</p>
3	<p>Although some attempt to structure the response has been made, the introduction or conclusion may be missing.</p> <p>Paragraphs may show some unity but are not well linked.</p>	<p>The candidate may attempt to use a range of vocabulary, adequately conveying the meaning. When using more complex vocabulary, meaning may be obscured.</p> <p>The candidate writes in complete sentences for the most part, but there may be some unfinished sentences.</p> <p>There will be patches of clear, accurate language but accuracy will not be sustained in more complex language.</p> <p>The reader may have to make an effort to understand all the response.</p>	<p>Spelling of simple words is correct, but there may be errors in more complex words. These do not prevent communication on the whole.</p> <p>The candidate has attempted to use correct punctuation, with varying success.</p>	<p>The response is legible.</p> <p>The reader's flow may be interrupted by occasional lack of clarity.</p>

Mark	Structure	Grammar	Spelling/Punctuation	Clarity of communication
2	<p>The response is incomplete, or there is just a main body without an attempt at an introduction or a conclusion.</p> <p>Paragraphs may be haphazard (indeterminate length, not always in sequence, very short or very long etc.)</p>	<p>Vocabulary may be limited to simple language, imprecise or ambitious but confused.</p> <p>The candidate writes in a mixture of complete and incomplete sentences, which detract from the flow of the response.</p> <p>Grammar is often inaccurate and will hinder communication.</p> <p>Meaning is often obscured.</p>	<p>Spelling is inconsistent and may impede communication.</p> <p>Punctuation is either missing or often inappropriately used.</p>	<p>The response is illegible in places.</p> <p>The reader may find it difficult to follow.</p> <p>Communication is hindered.</p>
1	<p>There is some relevant material but it is unstructured and substantially incomplete.</p> <p>Paragraphs are rarely used, or used almost entirely inappropriately.</p>	<p>The candidate appears to have little knowledge of grammatical accuracy or how to form complete sentences.</p> <p>Some communication is established, but the meaning is opaque and the reader may not be able to understand more than occasional sections of the response.</p>	<p>The candidate appears to have little knowledge of correct spelling and punctuation. As a result, the reader will find it difficult to follow the response.</p>	<p>The response is more illegible than legible.</p> <p>The reader experiences significant difficulty understanding what has been written.</p>
0	Nothing relevant to reward			

36–40	การใช้ภาษาถูกต้องแม่นยำตลอดชิ้นงาน แม้จะเลือกใช้สำนวนภาษาที่มีลักษณะเหมือนภาษาในโครงร่างแรกอยู่บ้าง โครงสร้างประโยคหลากหลายแสดงให้เห็นว่าผู้เข้าสอบมีทักษะในการเลือกใช้ประโยคประเภทต่าง ๆ ที่มีความยาวแตกต่างกันเพื่อสื่อความหมายที่เฉพาะเจาะจงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้คำศัพท์หลากหลายและถูกต้องแม่นยำ เครื่องหมายวรรคตอนที่ใช้ถูกต้องเหมาะสม ช่วยให้อ่านเข้าใจง่าย สะกดคำถูกต้องตลอดชิ้นงาน ย่อหน้ามีเอกภาพและต่อเนื่องกัน แสดงให้เห็นการวางแผนการเขียน เนื้อหาเชื่อมโยงกับหัวข้ออย่างต่อเนื่อง ดึงดูดความสนใจของผู้อ่านให้ติดตามได้ตั้งแต่ต้นจนจบ
31–35	การใช้ภาษาโดยทั่วไปถูกต้อง แม้จะมีข้อผิดพลาดบ้าง คำศัพท์ที่เลือกใช้หลากหลายพอที่จะสื่อรายละเอียดที่ต้องการได้อย่างค่อนข้างแม่นยำ ประโยคที่ใช้ค่อนข้างหลากหลายประเภทและมีความยาวแตกต่างกัน ใช้ประโยคซับซ้อนได้อย่างถูกต้อง ใช้เครื่องหมายวรรคตอนถูกต้อง การสะกดคำส่วนใหญ่ถูกต้อง ย่อหน้ามีเอกภาพและมักเชื่อมโยงกันอย่างเหมาะสม แสดงให้เห็นการวางแผนการเขียนบ้าง เนื้อหาเชื่อมโยงกับหัวข้อ ดึงดูดความสนใจของผู้อ่านให้ติดตามได้เกือบตลอด
26–30	การใช้ภาษาส่วนใหญ่ถูกต้อง ใช้โครงสร้างประโยคง่าย ๆ ได้อย่างไม่มีข้อผิดพลาด คำศัพท์ที่เลือกใช้มีความหลากหลายพอที่จะสื่อความหมายที่ต้องการ แต่อาจขาดความแม่นยำ ประโยคที่ใช้มีความยาวแตกต่างกัน แต่มีแนวโน้มที่จะใช้ประโยคที่มีโครงสร้างหรือ ลักษณะซ้ำ ๆ กัน ทำให้จำเจ การสะกดคำง่าย ๆ ถูกต้อง โดยทั่วไปใช้เครื่องหมายวรรคตอนได้ถูกต้องแม่นยำ งานเขียนแบ่งเป็นย่อหน้าที่มีเอกภาพบ้าง แม้จะไม่เหมาะสมหรือขาดความเชื่อมโยงในบางครั้ง เนื้อหาเชื่อมโยงกับหัวข้อ และดึงดูดความสนใจของผู้อ่านได้บ้าง
21–25	การใช้ภาษาถูกต้องเพียงพอที่จะสื่อความแก่ผู้อ่านอย่างชัดเจน บางครั้งมีการใช้ภาษาที่ถูกต้องและแม่นยำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อใช้คำศัพท์และโครงสร้างประโยคง่าย ๆ มีการใช้ประโยคหลายประเภทและมีความยาวแตกต่างกันบ้าง แต่บางครั้งคำหรือประโยคที่เลือกใช้อาจไม่เหมาะกับจุดประสงค์ที่ต้องการ คำศัพท์ที่ใช้โดยทั่วไปเหมาะสมในการสื่อความหมายที่ต้องการ มีการใช้เครื่องหมายวรรคตอนแต่อาจไม่ได้ช่วยให้ความหมายดีหรือกระจ่างขึ้น การสะกดคำง่าย ๆ ถูกต้อง มีการแบ่งย่อหน้าแต่ขาดเอกภาพหรือความสัมพันธ์ เนื้อหาแสดงให้เห็นความพยายามที่จะเขียนให้เชื่อมโยงกับหัวข้อ แต่อาจมีการหลงประเด็นหรือขาดความเป็นเหตุเป็นผลบ้าง ผู้อ่านอาจรู้สึกว่างานเขียนขาดความน่าตื่นเต้นหรือความน่าสนใจ
16–20	สื่อความหมายได้ถูกต้อง แต่มีข้อผิดพลาดบ่อยครั้งและรุนแรงขาดความแม่นยำ และอาจทำให้อ่านได้ช้าลง โครงสร้างประโยคง่าย ๆ ถูกต้องบ้าง แต่โดยรวมแล้วยังขาดความแม่นยำอย่างสม่ำเสมอ คำศัพท์ที่ใช้มีจำกัด อาจใช้คำศัพท์ง่ายเกินกว่าจะสื่อความหมายที่แม่นยำได้ หรืออาจใช้คำศัพท์ที่หยาบแต่สื่อความไม่ถูกต้อง มักใช้เครื่องหมายวรรคตอนอย่างง่ายได้ถูกต้อง มักสะกดคำง่าย ๆ ได้ถูกต้อง แต่ละย่อหน้าอาจขาดเอกภาพหรือใช้อย่างไม่ระมัดระวัง เนื้อหาแสดงให้เห็นความพยายามเชื่อมโยงกับหัวข้อเพียงเล็กน้อย หรือ “เอียง ๆ” เท่านั้น ข้อผิดพลาดในการใช้ภาษามักทำให้ผู้อ่านสะดุดและสูญเสียความสนใจเนื้อหาของงานเขียน
11–15	มีข้อผิดพลาดรุนแรงหลายประเภทและหลายแห่งตลอดชิ้นงาน แต่เป็นข้อผิดพลาดในระดับคำคือ สามารถแก้ไขให้ถูกต้องได้โดยไม่จำเป็นต้องแก้ประโยคใหม่ทั้งหมด สามารถสื่อสารเนื้อหาพอได้ แต่ข้อผิดพลาดที่มีมากอาจทำให้เกิดความ “กำกวม” เป็นระยะ ประโยคมักเป็นประโยคความเดียวและมีโครงสร้างซ้ำ ๆ คำศัพท์สามารถสื่อความหมายได้ แต่มักเป็นคำง่าย ๆ และคลุมเครือ ใช้หลักสะกดคำไม่สม่ำเสมอ อาจไม่มีย่อหน้าหรือมีบ้างแต่ไม่ถูกหลักการแบ่งย่อหน้า เนื้อหาอาจมีความน่าสนใจและเชื่อมโยงกับหัวข้อ แต่ข้อผิดพลาดในการใช้ภาษาที่มักเกิดขึ้นทำให้ความน่าสนใจหายไป
6–10	พอจับประเด็นได้บ้าง แต่ข้อผิดพลาดบางประการเกิดขึ้นซ้ำ ๆ ทำให้ผู้อ่านต้องอ่านกลับไปกลับมาและจัดเรียงความคิดใหม่กว่าจะเข้าใจความหมายได้อย่างกระจ่าง งานเขียนทั้งชิ้นมีประโยคที่ถูกต้องเพียงไม่กี่ประโยค และมักเป็นประโยคความเดียว เนื้อหาพอเข้าใจได้ แต่มักเป็นความเข้าใจอย่างกระต่อนกระแท่นเนื่องมาจากข้อผิดพลาดในการใช้ภาษาที่มีมาก

0–5	แทบไม่มีความถูกต้อง งานเขียนทั้งชิ้นไม่สามารถสื่อความหมายได้เลย อย่างไรก็ตาม คะแนนบางส่วนจะได้มาจากเนื้อความที่สื่อสารได้ชัดเจน ส่วนงานเขียนที่ไม่สามารถสื่อความได้เลยตั้งแต่ต้นจนจบจะได้คะแนนศูนย์
-----	---

เกณฑ์การให้คะแนนทั่วไปในหน้า 2 สามารถแบ่งออกเป็นหกเกณฑ์ย่อย ตามรายละเอียดในหน้าต่อไปนี

เนื้อหา: คะแนนสูงสุด 20 คะแนนแยกเป็น เกณฑ์ย่อยด้านความเชื่อมโยงและการลำดับความคิด ดังต่อไปนี้

คะแนน	ความเชื่อมโยง	การลำดับความคิด
9-10	เนื้อหาที่มีความเชื่อมโยงกับหัวข้อตลอดทั้งงานเขียน สื่อความได้สอดคล้องประสานกันและเหมาะสมกับผู้อ่าน แสดงให้เห็นการวิเคราะห์ที่ผู้อ่านเป็นอย่างดี	งานเขียนแสดงให้เห็นถึงความคิดที่ซับซ้อนและสร้างสรรค์ของผู้เขียน สามารถดึงความสนใจของผู้อ่านได้ตลอดงานเขียน
7-8	เนื้อหาส่วนใหญ่ของงานเขียนมีความเชื่อมโยงกัน การเขียนสอดคล้องประสานกันแต่อาจขาดรายละเอียดบางประการ แสดงให้เห็นการวิเคราะห์ที่ผู้อ่านบ้าง	งานเขียนแสดงให้เห็นถึงความคิดที่ซับซ้อนและสร้างสรรค์บ้าง ผู้อ่านให้ความสนใจในงานเขียน
5-6	เนื้อหาส่วนใหญ่ของงานเขียนมีความเชื่อมโยงกัน แต่อาจมีบางส่วนไม่สอดคล้องประสานกัน แสดงให้เห็นการวิเคราะห์ที่ผู้อ่านไม่มากนัก	งานเขียนส่วนใหญ่ชัดเจนและดึงความสนใจของผู้อ่านได้เป็นบางครั้ง
3-4	เนื้อหาของงานเขียนมีความเชื่อมโยงกับหัวข้อแบบหลวม ๆ และผู้อ่านอาจรู้สึกสับสนเนื่องจากงานเขียนขาดความเชื่อมโยงและขาดการจัดลำดับความคิด หรืออาจมีโครงเรื่องที่ซับซ้อนเกินไปแต่นำเสนอได้ไม่ดีนัก บางครั้งความหมายไม่ชัดเจน แทบไม่แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ที่ผู้อ่าน	โดยทั่วไป ผู้อ่านสามารถติดตามลำดับเรื่องได้ แต่ผู้เขียนแทบไม่พยายามดึงความสนใจของผู้อ่าน
1-2	เนื้อหาส่วนใหญ่ของงานเขียนไม่มีความเชื่อมโยงกับหัวข้อ อาจจะง่ายเกินไปหรือซับซ้อนเกินไปแต่ทำให้สับสน ผู้อ่านอาจไม่เข้าใจเนื้อความส่วนใหญ่ของงานเขียนเลย	งานเขียนไม่สมบูรณ์หรือสับสนจนผู้อ่านไม่สามารถติดตามลำดับเรื่องได้ ผู้เขียนไม่พยายามดึงความสนใจของผู้อ่านเลย
0	ไม่สามารถประเมินคะแนนได้	

การใช้ภาษา: คะแนนสูงสุด 20 คะแนนในด้านรูปแบบการเขียนและความถูกต้อง ดังต่อไปนี้

คะแนน	โครงสร้าง	ไวยากรณ์
5	มีการวางโครงสร้างงานเขียนที่ชัดเจน มีการเรียบเรียงคำนำ เนื้อเรื่องและบทสรุปเป็นอย่างดี แต่ละย่อหน้ามีเอกภาพและเชื่อมโยงกันเป็นอย่างดี	ผู้เข้าสอบใช้คำศัพท์และวลี/สำนวนหลากหลายประเภทได้อย่างถูกต้องแม่นยำ งานเขียนไหลลื่นดี ผู้เข้าสอบใช้ประโยคตามหลักไวยากรณ์อย่างถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์ งานเขียนสื่อความหมายชัดเจน
4	มีความพยายามวางโครงสร้างงานเขียน มีการแบ่งคำนำ เนื้อเรื่องและสรุปที่ชัดเจน การแบ่งย่อหน้ามีเอกภาพและมักมีความ ต่อเนื่อง แสดงให้เห็นถึงการวางแผนการเขียน	ผู้เข้าสอบใช้คำศัพท์และวลี/สำนวนหลากหลายเพียงพอที่จะสื่อโน้มนะบางประการ ผู้เข้าสอบเขียนประโยคที่มีใจความสมบูรณ์และถูกต้องตามหลักไวยากรณ์เป็นส่วนใหญ่ ความหมายชัดเจน
3	แม้จะมีความพยายามวางโครงสร้างงานเขียน แต่อาจขาดคำนำหรือสรุป แต่ละย่อหน้าอาจมีเอกภาพแต่ไม่ต่อเนื่องดีนัก	ผู้เข้าสอบอาจพยายามใช้คำศัพท์หลากหลาย เพียงพอที่จะสื่อความหมายได้ แต่เมื่อใช้คำศัพท์ที่ซับซ้อนมากขึ้น อาจทำให้ความหมายไม่ชัดเจน ผู้เข้าสอบใช้ประโยคส่วนใหญ่ ที่มีความสมบูรณ์ แต่อาจมีบางประโยคที่ไม่สมบูรณ์ การใช้ภาษาชัดเจนและถูกต้องเป็นบางแห่ง แต่เมื่อใช้ภาษาที่ซับซ้อนขึ้นก็ขาดความถูกต้อง ผู้อ่านอาจต้องใช้ความพยายามทำความเข้าใจงานเขียนทั้งหมด
2	งานเขียนไม่สมบูรณ์ หรืออาจจะมีเพียงเนื้อเรื่อง โดยไม่มีคำนำหรือสรุป การแบ่งย่อหน้าไม่ชัดเจน (มีความยาวไม่แน่นอน ไม่มีลำดับความต่อเนื่อง สั้นหรือยาวเกินไป เป็นต้น)	เลือกใช้คำศัพท์ง่าย ๆ ไม่ชัดเจน หรือใช้คำศัพท์ที่หยาบแต่ทำให้ผู้อ่านสับสน ประโยคที่ใช้มีทั้งที่สมบูรณ์และไม่สมบูรณ์คละกันไป ซึ่งทำให้งานเขียนไม่ไหลลื่น ไวยากรณ์มักไม่ถูกต้องและเป็นอุปสรรคต่อการสื่อสาร ความหมายมักคลุมเครือ
1	มีเนื้อหาที่สัมพันธ์กันบ้าง แต่ไม่มีการวางแผนงานเขียนหรือขาด ความสมบูรณ์อย่างมาก แทบไม่มีการแบ่งย่อหน้าหรือแบ่งอย่างไม่เหมาะสม	ผู้เข้าสอบขาดความเข้าใจเรื่องหลักไวยากรณ์หรือวิธีการสร้างประโยคที่สมบูรณ์ มีการสื่อความบ้าง แต่ความหมายเข้าใจยากและผู้อ่านอาจไม่สามารถเข้าใจงานเขียนส่วนใหญ่ได้
0		ไม่สามารถประเมินคะแนนได้

คะแนน	การสะกดคำ / เครื่องหมายวรรคตอน	ความชัดเจนในการสื่อสาร
5	การสะกดคำถูกต้อง ใช้เครื่องหมายวรรคตอนถูกต้องซึ่งช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจความหมายได้ดียิ่งขึ้น	งานเขียนชัดเจนและเป็นระเบียบ มีการสื่อความอย่างมีประสิทธิภาพ
4	การสะกดคำส่วนใหญ่ถูกต้อง มีข้อผิดพลาดเพียงเล็กน้อย ใช้เครื่องหมายวรรคตอนส่วนใหญ่ถูกต้อง	งานเขียนชัดเจนและเป็นระเบียบเป็นส่วนใหญ่ การสื่อความค่อนข้างมีประสิทธิภาพ
3	การสะกดคำง่าย ๆ ถูกต้อง แม้จะสะกดคำที่ซับซ้อนมากขึ้นผิดบ้าง แต่ไม่มีผลต่อการสื่อความโดยรวม ผู้เข้าสอบพยายามใช้เครื่องหมายวรรคตอนที่ถูกต้อง ซึ่งช่วยเสริมความเข้าใจได้บ้าง	ผู้อ่านสามารถอ่านงานเขียนออก แต่อาจไม่ไหลลื่นเพราะบางครั้งขาดความชัดเจน
2	การสะกดคำถูกบ้างผิดบ้างและอาจมีผลต่อการสื่อความ อาจขาดเครื่องหมายวรรคตอนหรือใช้ไม่เหมาะสม	ผู้อ่านไม่สามารถอ่านงานเขียนบางช่วงออก ผู้อ่านอาจติดตามเนื้อหาได้ยาก การสื่อความมีอุปสรรค
1	ผู้เข้าสอบขาดความรู้เรื่องการสะกดคำและการใช้เครื่องหมายวรรคตอนที่ถูกต้อง ทำให้ผู้อ่านอาจเข้าใจงานเขียนได้ยาก	งานเขียนอ่านยาก ผู้อ่านประสบปัญหาในการทำความเข้าใจสิ่งที่เขียนอย่างมาก
0	ไม่สามารถประเมินคะแนนได้	