

FIRST LANGUAGE TURKISH

Paper 0513/01
Reading

Önemli Noktalar

1 **Soruyu** iyi yanıtlayabilmek için adayların yapmaları gerekenler:

- Soruyu yanıtlarken yazıdan alıntı gerekmedikçe soruları kendi kelimeleriyle yazmaları gerekir.
- Kısa ve öz yanıtlar vermeliler.
- Yanıtlamaya başlamadan önce soruları dikkatle okumalı ve tam olarak sorulan soruyu yanıtladıklarından emin olmalılar.
- Eğer bir soru iki puan değerindeyse, bu sorudan tam puan almak için o soruda istenen her iki şıkka yanıt vermeleri gerekir.

2 **Soruyu** iyi yanıtlayabilmek için adayların yapmaları gerekenler:

- Özetlerinde sadece iki yazıdan çıkarılan bilgileri kullanmalı ve kendi düşüncelerini, deneyimlerini ya da duygularını yansıtmamalıdır.
- Özet, kolay anlaşılabilir, iyi organize edilmiş olmalı, cümle ve paragrafları iyi bağlantılı olduğu müddetçe iki yazının sırasını takip etmek zorunda değildir.
- Soruda istenen kelime sayısına bağlı kalınmalı.
- Yazılarının okunaklı olduğundan emin olmalılar.

Genel yorumlar

Birinci Dil Türkçe Okuma sınav kağıdı aynı temayı paylaşan iki yazıdan oluşur. Bu sınav kağıdının amacı adayların okudukları bir parçada dolaylı ya da belirgin olarak anlatılanları anlayıp anlamadıklarını; yazı hakkında soruları yanıtlayabilmek için yazıyı analiz edebilmelerini, değerlendirebilmelerini ve yazarların nasıl etki yarattıklarını anlamalarını sınamaktır. Bu yıl iki yazının da teması su idi. Bu yazılar suyun geçmişte ve şimdi nasıl kullanıldığı ve korunduğu hakkında detayları ve suyun önemini kapsar.

Adaylar genellikle soruları doğru yanıtladılar. Dili açık, çeşitli ve düzgün sözcüklerle dikkatli kullanan adaylar doğru dil puanından tam not aldılar.

Belli sorular için yorumlar

Soru 1

Bu soru için hatırlanması gerekenler; bütün soruların yanıtları, okunan A metninde vardır ve sorular metindeki anlatım sırasına göre düzenlenmiştir. Adaylar detayları anlamak için soruları iyi okumalı ve soruları doğru yanıtlayabilmek için anahtar noktalara odaklanmalıdır.

- (a) Bu soru adayların çoğu tarafından doğru yanıtlandı.
- (b) Bu soru adayların çoğu tarafından doğru yanıtlandı.
- (c) Bu soruya çok güzel yanıtlar vardı. Bazı adaylar kendi kelimelerini kullanarak nedenleri çok güzel açıkladılar.
- (d) Bu soru adayların çoğu tarafından doğru yanıtlandı. Sadece birkaç aday soruyu yanıtlamayı zor buldu.

- (e) Adaylar bu soruyu yanıtlamak için genellikle kendi kelimelerini kullanarak değişik açıklamalar yaptılar. Canlıların soğuk suda nasıl hayatta kaldıklarını açıklamayı başaranlar puan kazandılar.
- (f) Bu soru adayların çoğu tarafından doğru yanıtlandı.
- (g) Bu soru genellikle doğru yanıtlandı. Adayların çoğu açıkça yanıt verdiler.
- (h) Çok sayıda aday bu soruya doğru yanıt verdi. Sorunun sadece bir bölümünü yanıtlayanlar tam puan alamadılar. Bazı adaylar bazı kuşların bacaklarının özel olduğundan bahsetmediler. Soruyu çok dikkatli okumak ve ne sorulduğunu tam olarak anlamak çok önemlidir.
- (i) Bu soru doğru yanıtlandı.
- (j) Bu soru belirli bir bilgi almak için okuma becerisi olanlar tarafından doğru olarak yanıtlandı.
- (k) Bazı adaylar bu sorunun iki şıkkına yanıt vermeyi başaramadı ve sadece bir şıkka yanıt verdiler. Bunun sonucu sadece bir puan kazandılar.
- (m) Bu soru adayların çoğu tarafından doğru yanıtlandı. Ortak hata 'susuz yaşayamayız' dı.
- (n) Bu soru adayların çoğu tarafından doğru yanıtlandı.
- (o) Bu soru doğru yanıtlandı. 'Kolları sıvamak' deyimini anlamını bilmeyenler bu soruya doğru yanıt veremediler.

Sorunun sorularının tümü 20 puandır. Geri kalan 5 puanı almak için yanıtlarda kullanılan dilin açık, (gerektiğinde) karmaşık dil yapısında ve kelime çeşitliliği yansıtması gerekir. Adayların çoğu, birçok soruyu doğru cümleler kurarak ve çeşitli uygun kelimeler kullanarak yanıtladı.

Question 2

Bu soruda adaylardan metin A ve Metin B den seçtikleri 15 ya da daha fazla bilgi ile bir özet yazmaları beklenir. Bu sorudan yüksek puan almak isteyen adayların aşağıdaki noktalara dikkat etmeleri gerekir.

- Kağıt esas olarak okunması anlamı sınavıdır ve özet her iki metni ne kadar anladıklarının göstergesidir.
- Adaylar iki metni okuyarak oradan topladıkları bilgilerle sanki yeni bir metin yazıyorlarmış gibi davranmalı; yazıları orijinal olmalı.
- Özet adayların kendi düşüncelerini, deneyimlerini ve duygularını değil, iki metinden öğrendiklerini yansıtmalıdır.
- Özet anlaşılabilir olduğu müddetçe iki metinde yazılanların sırasına göre olmak zorunda değildir.
- Özeti uzunluğu yönergede belirtildiği gibi olmalıdır.
- Özet tam cümlelerle yazılmalı ve anlamlı bir metin olması için paragraflar mantıklı olarak birbiriyle bağlantılı olmalıdır.
- Adaylar el yazılarının okunaklı olduklarından emin olmalıdır; okunamayan yazılar puan kazanamaz.

Özet için kazanılabilecek toplam puan 25 dir. Bu puana okuma objektifleri 'R1, R2, R3 ve R4' ü içeren, içerik için verilen 15 puan da dahildir. Metinlerde seçilecek daima en az 15 anahtar bilgi ve birçok destekleyici örnek vardır.

Kalan 10 puan için özet aşağıdaki gibi değerlendirilir.

- Stil ve organizasyon: 5 puan, fikirleri gruplamak, sorunun yönergesinde belirtilen noktaları kapsamak.
- Dilin doğruluğu: 5 puan, açıklık, (gerektiğinde) karmaşık dil yapısı kullanarak dikkatlice seçilen dil, çeşitli ve uygun kelime kullanma.

Bu yıl birçok aday suyun geçmişte ve şimdi etkili olarak nasıl kullanıldığını ve korunduğunu belirtmek için iki metinden de anahtar bilgilerini seçmeyi başardılar. Sınav formatı hakkında bilgisi olmayan veya soruyu dikkatli okumayan adaylar metinleri kullandılar fakat 'suyun önemi' hakkında kendi duygularını ve deneyimlerini anlatan bir kompozisyon yazdılar. Özet için istenen bu değildi.

FIRST LANGUAGE TURKISH

Paper 0513/01
Reading

Key messages

In order to do well in **Question 1**, candidates need to:

- write their answers in their own words unless the question requires a direct quotation from the passage
- write concise answers
- read the questions very carefully before starting to answer and ensure that they are answering the precise question asked
- remember that if two marks are available for a question, then they will need to provide two points in their answer in order to have access to full marks for that question.

In order to do well in **Question 2**, candidates need to:

- ensure that their summary contains only information drawn from the two passages and does not reflect their own thoughts, experiences or feelings
- remember that the summary does not have to follow the order of the two passages, as long as it is coherent, well-organised and contains sentences and paragraphs which are linked together
- adhere to the word limits given in the question
- ensure that their work is presented legibly.

General comments

First Language Turkish Reading Paper consists of two questions and two texts which share a common theme. The aim of this paper is to test whether candidates are capable of understanding a text they have read in terms of both implicit and explicit meanings; to analyse and evaluate what is relevant in the text to answer focused questions on it; and to understand how writers achieve effects. The theme of the two texts this year was water. The texts included details about how water has been used and protected in the past and now, and the importance of it.

Candidates generally answered the questions correctly. Those who used clear, carefully chosen language with varied and precise vocabulary were awarded high marks for accuracy of language.

Comments on specific questions

Question 1

The key point to remember in this question is that all the answers to the sub-questions are in the text which has been read, Text A, and the questions appear in the order of the text. Candidates should be able to read for detail and understand the key points to be able to answer the questions precisely.

- (a) This question was answered correctly by most candidates.
- (b) This question was answered correctly by most candidates.
- (c) There were some very good answers to this question. Some candidates used their own words and explained the reasons very well.
- (d) This question was answered correctly by most candidates. Only a few candidates found it hard to understand the question.

- (e) Candidates answered this question by using different explanations, chiefly in their own words. Those who managed to explain how living things stay alive in the cold water scored marks.
- (f) This question was answered correctly by most candidates.
- (g) This question was generally answered well. Most candidates explained the answer very clearly.
- (h) A good number of candidates answered this question correctly. Those who only gave an answer to one part of the question were not awarded full marks. Some candidates failed to mention the speciality of the legs of some birds. It is very important to read the question carefully and focus precisely on what is required.
- (i) This question was answered well.
- (j) This question was answered correctly by candidates who have good skills in reading for specific information.
- (k) Some candidates failed to give two different details in response to this question but offered only one detail. Consequently, they could only be awarded one mark.
- (m) Most candidates answered this question correctly. A common mistake was 'susuz yaşayamayız'.
- (n) This question was answered correctly by most of the candidates.
- (o) This question was answered very well. Those who did not know the meaning of 'kolları sıvamak' found it hard to answer the question correctly.

Correct answers to the sub-questions of **Question 1** are worth up to 20 marks. To achieve the remaining 5 marks, the language used in the responses must be clear, with complex syntax where appropriate, also reflecting a good range of vocabulary. Most candidates correctly answered many sub-questions, constructing accurate sentences and displaying a range of appropriate vocabulary.

Question 2

This question requires candidates to select 15 or more pieces of information from Text A and Text B and combine them into a summary. Candidates who want to achieve high marks on this question should note the following:

- Paper 1 is mainly a reading comprehension exam, and the summary will reflect how far they have understood the two texts.
- Candidates must act as if they are writing an original text based on information gathered from the reading of the two texts; their work should look original.
- The summary must not reflect candidates' own thoughts, experiences or feelings but just what is learned from the two texts.
- The summary does not have to follow the order of the two texts, as long as it is coherent.
- The length of the response should be within the limits specified in the instruction.
- The summary must be written in full sentences and logically ordered into linked paragraphs to create a meaningful text.
- Candidates should make sure that their handwriting is legible; what cannot be read cannot gain points.

The total mark that can be achieved for the summary is 25 marks with 15 for the content, reflecting reading objectives R1, R2, R3 and R4. There are always at least 15 key pieces of information that can be transferred from the texts and plenty of supporting examples.

For the remaining 10 marks, the summary is assessed for:

- Style and Organisation: 5 marks, for orderly grouping of ideas, covering the points described in the instruction of the question.
- Accuracy of Language: 5 marks, for clear, carefully chosen language with complex syntax (where appropriate) and varied and precise vocabulary.

This year many candidates managed to gather the key information from the two texts to illustrate what has been done to use water effectively in the past and now. A few, who do not seem to be very familiar with the format of the test or who did not read the question carefully, referred to the two texts but wrote a composition about 'the importance of water' reflecting their own feelings and experiences. This is not what is required for a summary.

FIRST LANGUAGE TURKISH

Paper 0513/02
Writing

Temel Mesajlar

- Bu sınavda doğru soruyu seçmek çok önemlidir. Bazı soruların konusu adaya ilginç gelebilir ama aslında o konudaki bilgi ve tecrübesi, gereken uzunlukta bir metin yazmak için yeterli olmayabilir. Bu nedenle kompozisyonu yazmaya başlamadan önce bir taslak ya da özet yapmak seçimin doğru olup olmadığını değerlendirebilmenin en iyi yoludur. Metin kısa olduğunda yüksek not alabilmek için yeteri miktarda iyi anlatılmış fikir, tartışma, betimleme ya da hikâye olmayacaktır. Bir taslak ya da özet yapmak, düşünceleri düzenlemek, konuya bağlı kalmak ve tekrarı önlemek için de çok yararlıdır.
- Kompozisyon, soruda tanımlanan konu ya da konuların tamamını kapsamalıdır. Soru da değinilmesi istenen konularla doğrudan ilgili olmalıdır. Bu nedenle soruyu dikkatle okuyup, cevapta ne istendiğini iyice kavramak çok önemlidir.
- Cevap, adayın, seçtiği konunun gerektirdiği anlatım biçiminin farkında olduğunu göstermelidir. 1. Bölümde cevap, tartışma ya da açıklama yapmayı ve daha resmi bir dil kullanmayı gerektirir. Gelişmiş cümleler, okuyucunun yazının ne yönde gelişeceğini anlamasını sağlayacak, doğru yerleştirilmiş bağlaçlar, hem biçem hem de içerik notunu olumlu etkiler. 2. Bölümde ise sorular betimleme ya da öyküleme anlatım biçimi gerektirir. Bu anlatım biçimlerinde daha çok konuşma dili kullanılabilir.
- Adaylar okuyucuyu etkilemek amacıyla gösterişli ancak anlamını tam kavramadıkları sözcükleri kullanmaktan kaçınmalıdırlar. Aynı şekilde uzun cümleler de her zaman metnin kalitesini artırmaz. Uzun cümleler aynı zamanda özneye yüklem ilişkisinin kopması riskini taşır ve ciddi dil bilgisi hatalarına sebep olabilirler.
- Cevap, farklı cümle yapıları ve zengin bir kelime dağarcığı, doğru imlâ ve noktalamayla, anlatılmak istenen düşünceyi anlatmalı ya da duyguyu uyandırmalıdır.

1 Bölüm

- Bu bölümde soru **ya** bir **tartışma** metni gerektirir ki bu sorunun belirlediği konu hakkında lehte ve aleyhte fikirleri yazmak, lehte ve aleyhte olan fikirler arasında kıyaslama yapmak anlamına gelir **ya da** bir **açıklama** metni gerektirir. Bu öncelikle anlatılmak istenen fikri/düşünceyi açıkça ortaya koymak, bu düşünce/fikri destekler nitelikte örnekler, deliller vermek, anlatım içinde ele alınan konuda akla gelebilecek soruları aydınlatmak/çözümlemek anlamına gelir.
- Her iki yazım biçiminde de adayın metni birtakım iddialar, sebepler, gerçekler içermeli, bunlar örnek ve delillerle desteklenmelidir. Metnin girişinde tartışılacak ya da açıklanacak konu sunulmalı ve ana metni oluşturan sonraki paragrafların her biri konunun farklı bir yönünü ele almalıdır.
- Bağlaç kullanmak metnin anlaşılmasını kolaylaştırır. Örneğin;
 - arkadan destekleyici bir ifade/iddia gelecekse, **ayrıca, yanı sıra, dahası** vs.,
 - sıralamanın iyi anlaşılması için, **önce, ilk önce, sonra, daha sonra, son olarak** vs.,
 - ters yönde bir fikir/iddia sunulacaksa, **fakat, ancak, öte yandan, rağmen** vs.,
 - sonuç getirilecekse, **sonuç olarak, bu nedenle, netice olarak, bu sebeple** vs.,
 - bir düşünce/iddia güçlendirilecekse, **gerçekten, doğrusu, hatta, aslında** vs.,
 - özetlemek veya bir iddiayı sonuçlandırmak için, **özetlemek gerekirse, kısacası, bu nedenle**.
- Eğer soru adayın kişisel görüşünü de belirtmesini gerektiriyorsa bu bölümün kendi görüşünü destekleyen bölümün devamında gelmesi, okuyucuyu o yönde ikna etmek için doğru bir yaklaşımdır.

2 Bölüm

- Bu Bölüm **betimleme ve öyküleme sorularını içerir.**
- Soru ister betimleme olsun isterse öyküleme, sorunun belirlediği görev muhakkak yerine getirilmelidir; yani ya bir şey, bir yer, bir kişi betimlenmeli ya da bir öykü anlatılmalıdır.
- Betimleme konularında betimlenen (insan, yer, nesne, duygu vs.) ve onun çevresindeki atmosfer okuyucunun kafasında tablo gibi canlanmalıdır. Doğru dozlarda kullanılarak ses, görüntü, koku, tat ve dokunma duyguları harekete geçirilmelidir. Dil de bu duyguları aktarmak için iyi bir araç olarak değerlendirilmelidir.
- Metnin her paragrafı ya da her bölümü betimlenenin bir yönünü ele almalı ve paragraf ve cümleler en etkili şekilde düzenlenmelidir.
- Öyküleme soruları için hikâyenin ve onu destekleyecek detayların bir özetini yapmak için zaman ayırmak çok faydalıdır. Bir zaman çizgisi de alt metinler, geçmişe dönüşler gibi öğelerle gelişmiş bir hikâye yazmaya ve yüksek notlara ulaşmaya yardımcı olacaktır.
- 2. Bölümün bütün sorularında adaylar, belli bir kişiyi anlatmak için gerekmedikçe, argoya ya da kabalığa varan bir dil kullanmaktan kaçınmalıdırlar.
- Öyküleme soruları her zaman bu sınavın en popülerleri olmuştur. Ancak yüksek notlara, akıcı, doğru dil bilgisi yansıtan cümlelerle, iyi hikâye öğelerinin etkin bir şekilde kullanılması, okuyucunun ilgisinin ve merakının canlı tutulmasıyla erişilebilir. Bir başı, gelişme bölümü ve sonu olan dümdüz bir hikâye sorunun istediğini gerçekleştirmiş olacak ancak en yüksek notu getirmeyecektir.

Sorularla ilgili notlar

1 Bölüm

- (a) Bu soru **bundan 20 yıl sonra öğretmenlik mesleğinin durumunun ne olacağı konusunda adayın görüşünü** soruyordu. Oldukça popüler olan bu soruya cevaben yazılmış, eğitim **teknolojisinin** hem öğrenci hem de öğretmen tarafından etkin bir şekilde kullanılacağını hesaba katan çok iyi projeksiyonlar vardı. Bazıları teknolojinin bugünkü anlamıyla “okul” kavramının yerini alacağını ileri sürüyorlardı. *‘Günümüzün öğrencilerinin çocukları okula gitmeyebilir ve meslek seçiminde ‘öğretmenlik’ diye bir opsiyon olmayabilir. Belki de bizim neslimiz öğretmenlerin varlığına şahit olan son nesildir.’* Görüşleri ne olursa olsun, iddialarını sağlam sebeplerle ve örneklerle destekleyenler, eğer aynı zamanda iyi bir dil becerisi sergilemişlerse, yüksek notlar alırlar. Beklentilerinin ne olduğunu yazıp neden beklentilerinin bu yönde olduğunu açıklayamayanlar ise alamazlar. Aynen, metinlerini öğretmenliğin ne kadar “kutsal” bir meslek olduğunu yazmaya harcayanların, sorunun belirlediği görevi yerine getirmedikleri için, düşük not almaları gibi.
- (b) Soru (a) dan biraz daha popüler olan bu açıklama sorusu **adayların büyük bir şehrin belediye başkanı oldukları takdirde hangi dört projeye öncelik vereceklerini soruyor, tercihlerinin nedenleriyle birlikte, projelerini anlatmalarını istiyordu.** Bu soruyu seçen bütün adaylar büyük bir şehir için önemli olduğunu düşündükleri alanları ve neden böyle düşündüklerini anlattılar. *‘Bir ilin geliştirilip, daha iyi bir yer haline gelebilmesi için belediyenin üzerinde durması gereken bir diğer konu ise güvenlidir. Bu iki şekilde geliştirilebilir. Öncelikle herkesin kolaylıkla ulaşabileceği ve gerekli durumlarda polislerin de evlere ve binalara ulaşabileceği karakollar inşa edilebilir...’* Adayların şehrin bütçesini harcarken öncelik vereceklerini ifade ettikleri konular: Eğitim, sağlık, iş olanakları, toplu taşıma, temizlik, dar gelirli için sağlık sigortası, güvenlik (karakol ve itfaiye istasyonları), çevre, dar gelirliye yardım,

- (c) Bu soru, “İhtiyacı olan bir bireye doğrudan yardım etmekle bir yardım kuruluşuna katkıda bulunmayı karşılaştırınız ve her ikisinin artı ve eksilerini tartışınız.” bu sınavın en az popüler olan sorusuydu. Ancak bu soruyu seçenlerin pek çoğu iki seçeneğin artı ve eksilerini gayet mantıklı sebepler bularak karşılaştırmıştı. ‘SOS, Kızılay gibi kuruluşlar farkındalığın arttığını görünce, daha fazla şube açmak isteyecektir veya bunlara benzer kuruluşların açılmasına sebep olacaktır.’ Mükemmel bir cümle değil ama gayet etkili.
- (d) Bu soru 1. Bölümde en çok adayın seçtiği soruydu. “Bazı gençler dünyanın geleceği konusunda karamsar, bazıları ise geleceğin günümüzden iyi olacağını düşünüyor. Sizce olumsuz düşünenler neden karamsar, olumlu düşünenler neden iyimser?” Bu soruyu seçen adayların söyleyecek çok sözü vardı çünkü soruda söz edilen konu doğrudan onları ilgilendiriyordu. ‘Karamsar olarak düşünen gençler şimdiki dünyanın durumundan etkilenmiş olabilirler. Şu anda yaşadığımız dünya hasta! Akciğeri olan ormanlar her gün küçülüyor. Dünyanın kanı olan okyanuslar plastik, cam ve pandemi nedeniyle maske gibi atık maddelerle kirleniyor!’ İyimser olanlar da aynı doğallıkla mantıklı sebepler bulmuşlardı. Buna ek olarak, özellikle bu pandemi sürecinde önemini anladığımız teknolojinin bir tıkla her şeyi mümkün kılabilmesi gençlere ilerde hayat standartlarının daha da artacağı ve dünyanın ilerde daha iyi bir konuma geleceği mesajını veriyor.’

2 Bölüm

- (a) **Eğer çevre ile ilgili bir etkinliğe katıldıysanız o günü, bütün renkleri ve size yaşattığı duygularıyla betimleyiniz.** Bu soru pek popüler değildi fakat onu seçenlerden bazıları çok iyi betimlemeler çıkardı. O günü tüm canlılığıyla, soruda geçen tüm yönleriyle betimleyen cevaplar yüksek notlara ulaştılar. İyi bir örnek: ‘Ağaçların gökyüzünü delip geçmesi beni bulutların üstüne çıkarmıştı. Resmen benim hayal dünyam ve gerçek arasındaki kesişim noktasındayım hissiyatını vermişti.’ Sorunun bir betimleme sorusu olduğunu unutup öyküleme yapanlar, yani evden etkinlik alanına gidikten başlayıp, etkinlikte olup bitenleri anlatanlar yüksek notları hak edemediler. Bak. Temel Mesajlar 2. Bölüm.
- (b) Bu soru bir evvelkinden biraz daha popülerdi ve çok etkileyici bazı kompozisyonlar çıkardı. “Okul ya da arkadaş partisi gibi önemli bir gün için hazırladığınız kıyafeti ve o gün o kıyafeti giydiğinizde yaşadığınız duyguları betimleyiniz.” Bu soruda ne beklendiğini iyi anlamış adaylar önemli günün ne olduğu kısaca açıklamış, kıyafetleri, neden o kıyafeti seçtiklerini anlatmış, kızlar makyaj ve aksesuarlarını bir resim gibi gözlerde canlandırmış ve bu adayların hepsi partinin farklı aşamalarında yaşadıkları duyguları detaylı bir şekilde betimlemişlerdi. ‘Kıyafetim, saçım, makyajım ve ayakkabılarımı giydiğimde kendimi havada uçan bir kelebek gibi hissettim..... Kızların giysilerini görünce kendimi kraliçe gibi hissettim’. Sorunun belirlediği görev tam olarak yerine getirilmişti.
- (c) “Her istediğinizi yapabilecek, uzaktan kumanda edebileceğiniz bir robot geliştirdiniz. Robotunuzun sizin tarafınızdan başlatılan macerasını anlatınız.” Bu soruyu seçenlerle (a)’yı seçenlerin sayısı aynıydı. Adayların bu soruyu kolaylıkla cevapladıkları, robotlarına ilginç maceralar yaşattıkları görülüyor. Öyküleme sorularını seçenler genellikle bir hikâye yazıp sorunun gereğini yerine getiriyorlar. Anca hayal gücüne bir limiti olmayan bu soruda yüksek bir not almak için yalnızca bu yetmiyor. Hikâyenin öyküleme tekniklerini iyi kullanmış olması, bu sayede okuyucunun ilgi ve merakını baştan sona kadar koruması gerek. Bak. Temel Mesajlar 2. Bölüm.
- (d) 2. Bölümün bu son sorusu her zaman bir öyküleme sorusudur. “Pencereden baktığımda bütün aile sofranın etrafında oturmuş, bir taraftan yemek yiyor, bir taraftan konuşuyorlardı. Birden ...” **İçinde bu ifadenin geçtiği bir hikâye yazınız.** Bu bölümde adayların büyük bir çoğunluğu bu soruyu seçmişlerdi. Her zaman olduğu gibi hikâyenin bir özetini yapıp, konunun nasıl gelişeceği ve sonlanacağı konusunda net bir çerçeve geliştirenler, o çerçevenin içinde öyküleme tekniklerini de kullanıp etkileyici bir hikâye yazmayı başardılar. Alt metinler, zaman sıçramaları, canlı betimlemeler ve çeşit çeşit ilginç sonlarla yüksek notları hak ettiler. İşte iyi bir örnek “Tavana asılı halatı boynumdan geçirirken aklımda son birkaç düşünce vardı. Ben neden bu kadar yalnızdım! Annem yok, babam yok, kardeşim yok! Arkadaş ya da konuşabileceğim kimsem yok! Ama artık bunların bir önemi yoktu. Bir anda bacaklarım tutmadı ve yere çakıldım. Başladığım işi bitirmek için tam sandalyenin üstüne çıkacakken, bir bildirim sesi geldi. Orchelia adında biri “Sabah saat 8” de Sakıra bahçesine gel. “Sana bir haberim var!” diyordu’. Aday bu acıklı başlangıcı, okuyucunun ilgisini hep canlı tutacak teknikler ve o doğrultuda bir dil kullanarak çok ilginç bir sona getirmeyi başarmıştı.

Hikâye yazmanın (uydurmanın) kolay olduğunu, bir taslak hazırlamanın gereksiz olduğunu düşünen adaylar sorunun belirlediği görevi tamamlamışlar fakat ortaya öyküleme tekniklerinden, etkileyici betimlemelerden yoksun bir hikâye çıkarmışlardı. Hikâyenin önceden bir çerçevesinin hazırlanmamasının bir sonucu da bazı bölümlerinin gereksiz uzatılmış olmasıyla sonuçlanmıyordu.

Sık Tekrarlanan Hatalar

- Yanlış: gelecek hakkında olan ümitleri
Doğru: gelecekle ilgili ümitleri
- Yanlış: kahvaltımızı yerken
Doğru: kahvaltı ederken
- Yanlış: halâ daha
Doğru: halâ
- Yanlış: bu nedenden/sebepten dolayı
Doğru: bu nedenle, bundan ötürü, bu sebeple, dolayısıyla
- Yanlış: inşaat etmek
Doğru: inşaat yapmak
- Yanlış: iş acentaları inşa edersek
Doğru: ... açarsak/kurarsak

FIRST LANGUAGE TURKISH

Paper 0513/02
Writing

Key messages

- Writing an outline before starting to write the actual composition is a good way to make sure that the most suitable title is chosen. Some titles may sound appealing but the candidate's repertoire for that specific title may not be enough to produce a text of a suitable length. If the composition is too short there won't be enough well-defined, well-developed ideas/images/arguments/narratives required for top marks. Writing an outline will also help candidates **organise their thoughts** into paragraphs, **stay on topic** and **avoid repetition**.
- The response **MUST** fulfil the task asked for in the question. The response must be relevant. That is why reading the question carefully and understanding what is expected in the response is **VERY** important.
- Demonstrating an awareness of different styles required by different types of texts, argumentative/discursive, descriptive, narrative is also a key issue. **Section 1** questions usually require formal language. Sophisticated, complex sentences, appropriately used signposts to help the reader to follow where the argument is leading to, contribute to style and accuracy marks as well as content marks.
- Candidates should avoid trying to impress the reader by using impressive-looking vocabulary they are not very familiar with. Similarly, long sentences do not necessarily make a text higher quality and they also carry the risk of losing the link between subject and verb and cause serious grammar mistakes.
- The response must demonstrate a **variety of complex sentences**, a **wide range of vocabulary** used to communicate **precise meaning** or to achieve a **specific effect** and accuracy in **punctuation** and **spelling**.

Section 1

- In this section, the task requires the candidate to write **either** an **argumentative text** which means, putting forward a point of view about an issue **or** a **discursive** text which means discussing various and opposing views about an issue, **either** without giving a personal opinion **or** concluding with a personal point of view after discussing various different points of view about the issue.
- In any case the candidate's response should involve a series of **claims/assertions/reasons/facts** supported by **examples** or **evidence**. The introduction must present the question to be discussed, then ideally each part/paragraph in the main body of the essay should deal with a different side of the argument.
- Using **connectives** will make the text easy to follow, for example:
 - to add a supporting claim, connectives like **also**, **besides**, **furthermore**, etc.
 - to make the sequence clear, connectives like **first**, **next**, **then**, **finally**, etc.
 - to introduce a contrasting idea/claim, connectives like **but**, **yet**, **on the other hand**, **although** etc.
 - to introduce a result, connectives like **as a result**, **therefore**, **consequently**, etc.
 - to enforce a thought/claim, connectives like **really**, **surely**, **in fact** etc.
 - to end a claim or to summarise, connectives like **to sum up**, **in short**, **therefore**, **in conclusion** etc.
- If a personal opinion is required, the conclusion should follow from the previous supporting argument(s).

Section 2

- **Section 2** titles require either a **description** or a **narration**.
- Whether the title requires a descriptive text or a narrative one, the specific task must be completed, that is, either someone or something is described, or a story is told.

- For **descriptive titles**, the target described (person, place, object, feeling, etc.) and the atmosphere around it should create a full image in the reader's mind. Vivid details that involve **sound, sight, smell, taste and touch**, help create such an image if used in the right dosage. The **language** of a descriptive text should also **convey emotions**.
- Each paragraph of the response or each part of the main body of the essay should focus on one aspect of the target of description and paragraphs/statements must be ordered in the most effective way.
- For **narrative titles**, spending time to draft the outline and the supporting details of the story will be very useful. Drawing up a timeline help with writing a sophisticated narrative, with **sub-texts, flashbacks and time lapses**. All this will help accessing the higher mark bands.
- In all **Section 2** titles candidates should refrain from using overly colloquial/familiar language (which sometimes tends to the almost vulgar) unless it has to be used to reflect a character in a narrative. Otherwise, it shows lack of awareness of audience.
- Narrative questions have always been the most popular of this paper, but high grades are only achieved by stories where narrative devices like flashback, time lapse, etc. are used effectively with fluent, well-constructed sentences which keep the reader interested and intrigued. A straightforward story with a beginning, a development and an end may fulfil the task but is unlikely to reach the highest grades.

Comments on specific questions

Section 1

Question (a)

This was quite a popular question which was asking for **the candidate's view about the status of the teaching profession in 20 years' time**. There were some very good projections, taking into account the developments in educational technology used effectively both by teacher and learner. Some claimed that school as it is known today will be replaced by technology. '*Günümüzün öğrencilerinin çocukları okula gitmeyebilir ve meslek seçiminde 'öğretmenli' opsiyonunu asla görmeyebilir. Belki de bizim neslimiz öğretmenlerin varlığına şahit olan son nesildi.*' Whatever the candidate's view is, those who supported their claims with solid reasons and examples, achieved high marks – depending also on the quality of their language. Those who just wrote what their expectation is without explaining why, scored lower. Similarly, those who dedicated their response to writing about what a respectable job teaching is, achieved lower marks as this line of reasoning did not fulfil the task described in the question.

Question (b)

This argumentative question, which was slightly more popular than question (a), was asking candidates to write about **the four projects they would give precedence to, if they were to become the mayor of a big city**. All candidates who chose this question readily selected four areas they thought were important for the citizens of a big city and argued why they believed to be so. '*Bir ilin geliştirilip, daha iyi bir yer haline gelebilmesi için belediyenin üzerinde durması gereken bir diğer konu ise güvenlidir. Bu iki şekilde geliştirilebilir. Öncelikle herkesin kolaylıkla ulaşabileceği ve gerekli durumlarda polislerin de evlere ve binalara ulaşabileceği karakollar inşa edilebilir. ...*' The following are the list of areas they chose to spend the city's budget on: education, health, jobs opportunities, public transport, sanitation, health insurance for the poor, security (police stations, fire stations), environment, caring for the poor, city transport.

Question (c)

This question '**Compare the positive and negative aspects of helping someone in need directly and contributing to a charity organisation.**' was the least popular of all questions on this paper. Still, the responses mostly presented logical reasons for both positive and negative aspects of both choices. '*SOS, Kızılay gibi kuruluşlar farkındalığın arttığını görünce, daha fazla şube açmak isteyecektir veya bunlara benzer kuruluşların açılmasına sebep olacaktır.*' Not a perfect sentence but an effective one.

Question (d)

This was the most popular question of **Section 1**. '**Some young people are pessimistic about the future of the world; others believe that future will be better than the present. Why do you think those who have a negative attitude are so pessimistic and those who have a positive attitude are optimistic?**' Those who selected this question had plenty to say as the issues in this question are ones that affect candidates personally. '*Karamsar olarak düşünen gençler şimdiki dünyanın durumundan etkilenmiş olabilirler. Şu anda yaşadığımız dünya hasta! Akciğeri olan ormanlar her gün küçülüyor. Dünyanın kanı olan okyanuslar plastic, cam ve pandemic nedeniyle maske gibi atık maddelerle kirleniyor!*' For those who are optimistic, finding reasons to be so seems just as natural. '*Buna ek olarak, özellikle bu pandemic sürecinde önemini anladığımız teknolojinin bir tıkla her şeyi mümkün kılabilmesi gençlere ilerde hayat standartlarının daha da artacağı ve dünyanın ilerde daha iyi bir konuma geleceği mesajını veriyor.*'

Section 2

Question (a)

If you have ever joined an activity regarding the environment, describe the day with all its colours and the feelings the experience provoked. This question wasn't very popular, but it produced some very good descriptions. Candidates who described the day vividly with all the aspects stated in the question achieved high marks. A good example: '*Ağaçların gökyüzünü delip geçmesi beni bulutların üstüne çıkarmıştı. Resmen benim hayal dünyam ve gerçek arasındaki kesişim noktasıydım hissiyatını vermişti.*' Those who responded with a narrative, that is, starting from the journey to the activity area and narrating all that went on during the event, could not be rewarded highly. The task was not fulfilled because they failed to realise that this is a descriptive topic. See the **Key Messages for Section 2** above.

Question (b)

This question was not slightly more popular than **Question (a)** and it produced some effective compositions. '**... the attire you wore at a special party (...) and your emotions at the party with this attire.**' Here is a good example of what was expected for this question. The candidate provides information about the occasion, gives detailed information about her dress, why she chose it, her makeup and accessories and then all her feelings at different stages of the party. '*Kıyafetim, saçım, makyajım ve ayakkabılarımı giydiğimde kendimi havada uçan bir kelebek gibi hissettim..... Kızların giysilerini görünce kendimi kraliçe gibi hissettim.*' The task described in the question was fulfilled.

Question (c)

'You developed a remote-control robot which is able to do whatever you want. Narrate the adventures of your robot (...).' The percentage of the candidates who selected this question was similar to those who chose **Question (a)**. Candidates seemed to have had no problem creating interesting adventures for their robot. Those who choose narrative questions usually tell a good tale and mostly fulfil the task. Of course, to achieve high marks just writing a story where there is no limit to imagination and creativity is not enough. The story must be complex and has to contain narrative devices which keep the reader's interest throughout. Please refer to **Key Messages, Section 2** above.

Question (d)

The last question of **Section 2** is always about story telling. '**When I looked through the window the whole family was sitting around the table, eating and chatting. Suddenly ... Write a story in which this statement is used.**' A large proportion of candidates selected this question. As usual, some of those who chose this question, first drew up an outline of the story and developed a clear idea of how the plot is going to work. Then they filled in the framework with the details, sub-texts, flashbacks and imagery and thus ended up with a sophisticated, engaging story with a variety of very interesting endings. Here is a good example '*Tavana asılı halatı boynumdan geçirirken aklımda son bir kaç düşünce vardı. Ben neden bu kadar yalnızdım! Annem yok, babam yok, kardeşim yok! Arkadaş ya da konuşabileceğim kimsem yok! Ama artık bunların bir önemi yoktu. Bir anda bacaklarım tutmadı ve yere çakıldım. Başladığım işi bitirmek için tam sandalyenin üstüne çıkacakken, bir bildirim sesi geldi. Orhelia adında biri "Sabah saat 8" de Sakıra bahçesine gel. "Sana bir haberim var!" diyordu.*' The candidate managed to take this sad start to a surprising end using many devices that made the reader to want to carry on reading. The language used also reflects an astute approach to storytelling.

Those who think it is easy to make up a story and there is no need to prepare a sketch, usually end up with a relevant response but one lacking in narrative techniques, imagery and effective description. The lack of framework also means that usually unequal importance is given to different sections of the story.

Common Mistakes

- Incorrect: gelecek hakkında olan ümitleri
Correct: gelecekle ilgili ümitleri
- Incorrect: kahvaltımızı yerken
Correct: kahvaltı ederken
- Incorrect: halâ daha
Correct: halâ
- Incorrect: bu nedenden/sebepten dolayı
Correct: bu nedenle, bundan ötürü, bu sebeple, dolayısıyla
- Incorrect: inşaat etmek
Correct: inşaat yapmal
- Incorrect: iş acentaları inşa edersek
Correct: ... açarsak/kurarsak